

29 ноября 2017 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя в Москве [открылся](#)

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на Соборе с докладом о жизни и деятельности Русской Православной Церкви.

Ваше Блаженство! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства!

Мы собрались в соответствии с Уставом по истечении четырех лет после очередного Собора, состоявшегося в 2013 году. Прошлогодний Собор носил экстраординарный характер и был преимущественно посвящен обсуждению ожидавшегося тогда Собора на Крите. Сегодня и в ближайшие дни нам предстоит обсудить, как развивалась внутренняя жизнь и внешняя деятельность Русской Православной Церкви в период с 2013 года, и обдумать перспективы.

В этом году мы вспоминаем начало, ровно век тому назад, гонений на Русскую Православную Церковь, которая в XX веке явила всему миру сонм мучеников и исповедников, чья кровь, по определению древнего апологета Тертуллиана, является «семенем христианства». Главное сокровище и наследие, переданное нам новомучениками и исповедниками Церкви Русской, — это их любовь ко Христу и к ближним, ради которых они положили свою душу (ср. Ин. 15, 13). Мы живем сегодня в совсем других условиях, намного более благоприятных. Но мы призваны следовать примеру новомучеников в их деятельной любви к Богу и людям. Наша любовь к самим новомученикам должна выражаться в сохранении живого свидетельства об их подвиге. Попрошу митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, который многие годы трудился во главе комиссии по канонизации святых, а сейчас возглавляет Церковно-общественный совет по увековечению подвига новомучеников и исповедников, выступить во время заседаний с сообщением о том, что предпринимается для сохранения их памяти.

Столетие начала гонений неразрывно связано с печальным юбилеем революций 1917 года и начала гражданской войны. Эта тема неоднократно обсуждалась на протяжении всего прошедшего года. Главный урок трагических испытаний XX века пророчески предвосхитил святитель Московский Тихон в проповеди на гражданское новолетие 1918 года: «Минувший год был годом строительства Российской Державы. Но увы! Не напоминает ли он нам печальный опыт Вавилонского строительства? <...> Воззри, Господи, как мы унижены, и есть ли болезнь, как наша, какая постигла нас. <...> И вся эта разруха и недостатки оттого, что без Бога строится ныне Русское Государство. <...> Успеха не будет никакого до тех пор, пока не вспомним о Боге, без Которого ничего доброго не может быть сделано (Ин. 15, 5), пока не обратимся к Нему всем сердцем и всем помышлением своим (Мф. 22, 37)». Мы, члены Церкви, призваны свидетельствовать о том, что бессмысленно строить жизнь человека и общества без

Бога. Противостоять подобным умонастроениям мы сможем только в том случае, если будем хранить в своих сердцах живую и искреннюю веру — веру, которая действует любовью (ср. Гал. 5, 6). Такая вера будет нашим постоянным исповеданием Христа Спасителя и основанием наших повседневных дел, выходящих за пределы исполнения обрядовых обычаев.

Заседания Архиерейского Собора приурочены к 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. Этому памяtnому событию будет посвящено особое соборное заседание при участии глав и представителей Поместных Православных Церквей. Избрание святителя Тихона на Московский Патриарший престол состоялось на Священном Соборе Православной Российской Церкви, как он сам себя именовал, или, по более привычному для нас названию, на Поместном Соборе 1917-1918 годов. В праздник Успения Божией Матери мы вспоминали столетие открытия этого Собора, который стал по-настоящему экстраординарным явлением в истории Церкви. Деятельность Поместного Собора охватывала едва ли не все стороны церковной жизни. Конечно, некоторые определения Собора или проекты постановлений, не рассмотренные им по недостатку времени, уже потеряли свою актуальность, а иные — устарели уже в процессе работы Собора. Но многие его решения и проекты сохраняют свою значимость доныне. Невозможно ожидать, что спустя сто лет мы найдем в документах Собора готовые ответы на все нынешние вопросы церковной жизни. Но нам, наследникам «Тихоновской» Церкви, следует прислушиваться к голосу русских богословов, архиереев и пастырей предреволюционной эпохи, которые оставили нам в наследие свои раздумья о земных путях Церкви. Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить всех исследователей, которые трудились и трудятся над изданием актов Поместного Собора, а также над их изучением. Надеюсь, что громадный труд по публикации архива Собора будет в обозримом времени доведен до завершения. Убежден, что эти материалы послужат пищей для размышлений не одному поколению как теоретиков — ученых и студентов, так и практиков — архиереев, клириков и иных церковных тружеников. Среди важных замыслов Поместного Собора, которые удалось воплотить в недавнее время, можно назвать значительное увеличение численности епископата. В связи с этим предлагаю поразмыслить о сути епископского служения.

В этом году исполнилось 1950 лет со дня мученической кончины святых первоверховных апостолов Петра и Павла. Это повод еще раз осмыслить нашу веру в Апостольскую Церковь и вспомнить о том, что одно из важных проявлений апостольского служения — это свидетельство Истины, проповедь Евангелия. Как апостолы преподавали учение Христово, так и их преемники — епископы — должны быть хранителями и проповедниками той же Истины. Мы призваны нести людям Евангелие — Благою вестю о том, что Бог призывает человека к общению с Собой, что именно ради этого Он послал в мир Своего Единородного Сына (ср. Гал. 4, 4).

Никогда епископы не были в Русской Церкви так многочисленны, как сегодня. Это открывает в нашей церковной жизни невиданную прежде возможность для сближения епископа с духовенством и народом. Епископ, как служащий клиру и народу Божию, как образ пастыря, который ведет паству за собой, — это тот, кто близок, достижим, кто находится не только в священном пространстве алтаря или в недоступной тиши кабинета, но кого можно увидеть, к кому можно лично обратиться, кто открыт для общения и кто не теоретически, а практически подает пример духовенству и мирянам своей жизнью во Христе, точно так же, как это делали апостолы.

Епископ как преемник апостолов — это также совершитель богослужения, возглавляющий молитву церковной общины за Божественной Евхаристией. Через совершение литургии мы призваны свидетельствовать, что нет и до Второго Пришествия Христова не будет ничего актуальнее Господней заповеди совершать таинственное воспоминание Его смерти и Воскресения. И нет ничего более открывающего для нас блаженную вечность, чем Божественная Трапеза Святой Евхаристии. Нам также следует прилагать усилия, чтобы участие народа в богослужении было в полной мере осмысленным, чтобы никто не воспринимал службу Божию как устаревшую, хотя бы даже и величественную, традицию или, еще хуже, как некую тягостную повинность, оставленную нам двухтысячелетней историей.

Епископское служение неразрывно связано с православным пониманием соборности — кафоличности Церкви. Словом «соборность» переведено на славянский язык греческое слово «кафолики», указывающее на вселенский характер Церкви, на ее целостность во времени и пространстве. Это свидетельствует о том, что соборность, проявляющаяся в историческом бытии Церкви, в том числе, во внешних, безусловно необходимых, институциях коллегиальности, не сводится к ним. В деяниях уже упомянутого Поместного Собора 1917-1918 годов так же, как и на Соборах Древней Церкви, проявилась сила Духа Святого, действующая в человеческой немощи. Собор начался в катастрофическую эпоху слома исторической Российской государственности. В самой Церкви под влиянием атмосферы времени резко обострились разногласия между белым духовенством и черным духовенством, между городскими протоиереями и сельскими священниками, между либералами и консерваторами, между монархистами, оплакивавшими прошлое, и теми, кто радостно приветствовал февральские события. Все эти тенденции были представлены на Соборе. Сила Духа Святого обратила человеческое разнонаправленное, весьма неоднородное собрание в подлинный Собор, о главных решениях его члены могли сказать: «Изволися Святому Духу и нам» (Деян. 15, 28). В частности, ко времени открытия Поместного Собора одним из главных предметов споров представителей различных течений было то, как должны сочетаться иерархический принцип и соборность. И несмотря на то, что первоначально сторонники восстановления Патриаршества не имели перевеса, впоследствии соборяне узрели в Патриархе духовную, литургически и символически объединяющую всех фигуру и решение об избрании Патриарха было с энтузиазмом воспринято полнотой Русской Церкви. Не случайно именно святитель Тихон стал центром притяжения всех здоровых церковных сил в эпоху гонений на веру со стороны богоборческой власти, пытавшейся путем инспирирования расколов и организации провокаций разрушить церковный организм. Само каноническое Православие стараниями гонителей промыслительно стало именоваться «Патриаршей» Церковью.

В XXI веке, так же как и во все века, служение епископов, чтобы быть подлинно соборным, должно сочетать хранение определенных преданием институций с неусыпным вниманием к соборному голосу Церкви и «содержать то, чему верили повсюду, всегда, все» по слову преподобного Викентия Леринского.

Мы исповедуем веру в Святую Церковь. Церковь есть «Царство Божие, пришедшее в силе» (Мк. 9, 1) среди мира, лежащего во зле (ср. 1 Ин. 5, 19). Главное призвание Церкви — осолять этот мир (ср. Мф. 5, 13), приводить людей к единству с Господом, напоить их живительной водой Духа Святого (ср. Ин. 7, 38-39). Господня Церковь жива святостью Ее Божественного Основателя, избравшего немощных и несовершенных

людей для осуществления Своего зримого присутствия в мире.

При этом мы видим, что Церкви непрестанно пытаются навязать жизнь по правилам мира сего, чтобы сделать земной институт Церкви равным себе противником и расправляться с ним на своем поле. Горько видеть, когда отдельные служители Церкви способствуют этому, безрассудно обращая то священное, к хранению которого их призвал Господь, на служение сиюминутным, суетным и в конечном счете тленным вещам. Это, в том числе, происходит тогда, когда в священнике совершитель Таинств и проповедник слова Божия уступает администратору или медиаперсоне, претендующей на популярность модератора общественных процессов. В таком клирике блекнет образ священнослужителя как живой иконы Христа, как свидетеля иной жизни, устроенной по иным, отличным от обычного мира законам. На примере такого священника люди могут, в конечном итоге, перестать видеть сакральный характер Церкви, поставив ее в один ряд с общественными организациями.

Слова Спасителя: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие» (Мк. 16, 15), — это призыв к миссионерской открытости Церкви. Но эти слова не означают призыва к самой Церкви слиться с миром вплоть до усвоения его неправды. Служение Церкви в мире — это, образно говоря, служение закваски, которая квасит всё тесто. Именно этим путем следовала Церковь с апостольских времен — путем нравственного и таинственного преобразования людей, а не путем, к примеру, политической силы. Наше служение подлинно тогда, когда оно возвещает преобразование мира силой Божией, значимость которой выше значимости всех наших действий. Когда Церковь молится о мире всего мира, она приносит эту молитву с доверием Небесному Отцу, с глубоким осознанием того, что только Бог может дать миру спасение. Только там возможно подлинное христианское общественное служение, где ревностно исповедуется особая идентичность христианина и собрания христиан, где с благоговением соблюдается Божий дар святости, где теплится христианская жизнь, в центре которой — евхаристическая молитва как переживание реального присутствия Господа Иисуса Христа, Спасителя мира, горè со Отцем сидяща и zde нам невидимо спребывающа. Мир людей тоскует о единстве и всегда ищет единства. Формы организации человеческого общежития на протяжении истории многократно изменялись, проходя самые различные стадии, начиная от примитивного общественного уклада древности, заканчивая многоцветьем национальных государств и многонациональных империй. Сегодня и эти привычные для нас способы организации общества изнемогают от бушующих повсеместно кризисов. Границы между людьми пролегают там, где ранее их никто не ожидал и не мог даже заподозрить, в то время как прежние границы между народами и государствами делаются прозрачными. Актуализируются центры силы, во главе которых стоят малоизвестные и никем не избранные люди, а могущество некоторых корпораций уже сегодня превосходит власть и возможности отдельных государств.

Единство же, являемое Церковью, пролегает поверх преходящих барьеров и разделений. Это единство вечное и вневременное, нетленное, всегда актуальное и никогда не устаревающее — единство, о котором сам Богочеловек Христос Иисус молился Своему Небесному Отцу. В свете этого в публичном служении архиерея на второй план с неизбежностью отступает все то, что может стать для тех или иных препятствием на пути к вере в Единую Церковь, а именно: личные интересы епископа, его частные мнения и предпочтения.

Ваше Блаженство, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Епископское служение — это зримое средство осуществления церковного единства. Только единая община с епископом во главе, а не разделенные и обособленные группы, есть подлинная Церковь. Будем с особым трепетом и ответственностью нести возложенное на нас Богом служение, своими делами и жизнью являя веру в Основателя Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

* * *

Обратимся теперь к традиционному для Патриаршего доклада разделу о деятельности Патриарха и ко статистике за период после Собора 2016 года, на котором я представлял аналогичное сообщение о периоде с 2013 года по 2016 год.□
О деятельности Патриарха Московского и всея Руси
Общецерковная статистика

За последние два года я совершил 51 визит в епархии Русской Православной Церкви, посетив 43 епархии, в том числе епархии в Киргизии и Узбекистане. Всего за почти девять лет со времени моего избрания на Московский Патриарший престол состоялась 221 моя поездка в 116 епархий.

В межсоборный период имели место визиты за пределы канонической территории Русской Православной Церкви: на Кубу, в Парагвай, Чили, Бразилию, Грецию — на Святую гору Афон, в Великобританию, Францию, Швейцарию, Румынию. Во время визита в страны Южной Америки я посетил Антарктиду. Позднее я подробнее скажу о встрече с Папой Римским Франциском, которая состоялась в ходе посещения Гаваны. Русскую Православную Церковь посетили 10 глав Поместных Православных Церквей. В ближайшие дни мы вновь будем иметь радость общения с главами и делегациями автокефальных Церквей, прибывающими на торжества по случаю столетия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви.

В отчетный период я многократно встречался с руководителями стран канонической ответственности Московского Патриархата, других государств. Кроме того, я принимал участие в ряде крупных общецерковных и международных форумах.

Священный Синод, собиравшийся в рассматриваемый период 12 раз, и Высший Церковный Совет, который провел 14 заседаний, продолжили свою законодательную и распорядительную работу. Её итоги нам предстоит рассмотреть на нынешнем Соборе. Полный перечень из 35 документов, принятых в 2016-2017 годах, приведен в приложении к моему докладу.

В межсоборный период также прошел Пленум Межсоборного Присутствия, а также состоялось несколько заседаний его Президиума. Пленумом были одобрены два документа, которые нам предстоит рассмотреть. Это Положение о монастырях и монашестве Русской Православной Церкви и документ «О канонических аспектах церковного брака». Президиум изменил состав комиссий Межсоборного Присутствия, объединив некоторые из них, и обновил их повестку дня.

С февраля 2016 года по сегодняшний день была совершена 31 архиерейская хиротония.

Епископат Русской Православной Церкви состоит из 377 архиереев, что на 23 архиерея больше, чем по состоянию на 1 февраля 2016 года и на 177 больше, чем на начало 2009 года. Правящих архипастырей сегодня 293, то есть на 11 больше чем в начале 2016 года и на 144 больше чем в 2009 году.

За истекшее с Архиерейского Собора 2016 года время скончались наши собратья-архиереи: находившиеся на покое архиепископ Гавриил (Стеблуженко, †20.05.2016г.), митрополит Феодосий (Процюк, †28.05.2016г.), архиепископ Мелхиседек (Лебедев, †08.06.2016г.), архиепископ Амвросий (Щуров, †08.11.2016г.), митрополит Нифонт (Солодуха, †22.03.2017г.), архиепископ Николай (Грох, †17.06.2017г.). Скончались пребывавшие на кафедрах до своих последних дней архиепископ Берлинский и Германский Феофан (Галинский, †11.09.2017г.) и митрополит Нежинский и Прилукский Ириней (Семко, †23.09.2017г.). Пропоем почившим «Вечную память».

Русская Православная Церковь объединяет 303 епархии, то есть на 10 больше, чем в 2016 году и на 144 больше, чем в 2009 году. Епархий больше, чем правящих архиереев, поскольку некоторые епархии в Дальнем зарубежье находятся в управлении архиереев других епархий или викариев Московской епархии, к примеру Венская или Гаагская. Созданы 3 митрополии: их число достигло 60 .

Статистика по числу духовенства и храмов подводится в первые месяцы каждого года, в связи с чем я представляю данные на начало текущего года. Работа по совершенствованию статистики, которая ранее велась в российских епархиях, частично охватила и другие страны канонической территории, а также заграничные епархии и приходы. В частности, были скорректированы данные некоторых епархий, которые ранее при подсчетах не различали штатных и заштатных клириков. Эта скрупулезная работа продолжается. На нынешнем ее этапе мы располагаем следующими сведениями: штатное духовенство Русской Православной Церкви состоит из 39 414 клириков, включая 34 774 штатных пресвитера и 4 640 диаконов. За год штатное духовенство приросло на 521 клирика. Это стабильное в последние годы значение показателя роста числа духовенства. Если же говорить о суммарном числе штатного и заштатного духовенства, то оно составляет более 40 тысяч клириков.

В Русской Православной Церкви 36 878 храмов или иных помещений, в которых совершается Божественная литургия. Эта статистика включает в себя данные по дальнему зарубежью и соответствует годовому росту в 1 340 храмов.

В нашей Церкви 462 мужских монастыря, то есть на 7 больше чем годом ранее, и 482 женских монастыря, то есть на 11 больше чем годом ранее.

В дальнем зарубежье действуют более 900 приходов и монастырей Русской Православной Церкви, включая приходы Русской Зарубежной Церкви. Практически при каждой общине Московского Патриархата в дальнем зарубежье имеются воскресные школы, катехизические курсы, проводятся мероприятия, содействующие сохранению родного языка и культуры, а также воспитанию подрастающего поколения. Из важных событий для приходов зарубежья хотел бы отметить освящения в 2016 году нового кафедрального собора Корсунской епархии в Париже и обновленного после капитальной реставрации собора в Лондоне.

В этом году мы вспоминали десятилетие подписания Акта о каноническом общении в

праздник Вознесения Господня 2007 года. Это событие подарило нам радость единства верных чад единой Русской Православной Церкви. С теплотой вспоминаю совместную молитву с епископатам Русской Зарубежной Церкви на Вознесение нынешнего года. Единными устами и единым сердцем принося Богу Бескровную Жертву, мы вместе благодарили Его за драгоценный дар единства, обретенный десять лет тому назад. За истекшие годы архиереи, клирики и миряне, ранее разделенные в результате исторических обстоятельств прошлого, смогли лучше узнать друг друга. Этому способствовало множество совместных проектов, в частности в молодежной среде. Вместе с тем, считаю важным, чтобы были предприняты усилия для осуществления или нового осмысления предложений, которые были выдвинуты в дни подписания Акта о каноническом общении и во время подготовительных работ к этому историческому событию и которые имели целью упорядочение канонического положения епархий и приходов русского зарубежья.

* * *

Перейдем к обзору жизни и деятельности Русской Православной Церкви с 2013 года и до ныне. Нам предстоит оценить, как реализовывались решения Архиерейских Соборов 2013 года и 2016 года. Мы также должны обсудить, какой наказ дать епархиям и центральным церковным учреждениям на следующий межсоборный период. В качестве ключевых направлений я бы хотел предложить работу с молодежью и образование духовенства, но перед этим подведу краткий итог той большой работе, которая в последние годы привела к развитию церковной благотворительности и социальной деятельности.

Социальная и благотворительная деятельность

В завершающийся межсоборный период в полную силу заработала та система, начало созданию которой было положено преобразованиями в соответствующем синодальном отделе в 2010 году.

Один из главных двигателей социальной деятельности — это добровольчество. При епархиях и приходах Русской Православной Церкви, включая дальнейшее зарубежье, сегодня действуют 566 групп милосердия, 328 добровольческих объединения и 453 сестричества. С 2011 года проводится бесплатное дистанционное обучение социальному служению через Интернет. Ежегодно более 1000 человек участвуют в обучающих интернет-семинарах и дистанционных курсах обучения. Благодаря этому ежегодно в епархиях появляются в среднем 150-200 новых социальных проектов. Церковь активно занимается помощью бездомным. Только в России работают 95 приютов для бездомных, 10 автобусов милосердия и 460 благотворительных столовых, не говоря уже о том, что при множестве храмов осуществляется постоянная целевая помощь людям, лишенным крова.

Важнейшим направлением социальной работы стало создание приютов и центров гуманитарной помощи для беременных женщин, находящихся в трудном материальном положении. В 2011 году действовал один такой приют, а сегодня их уже 52. Открыты 115 центров гуманитарной помощи, в том числе благодаря целевому сбору во всех храмах на территории России.

Церковь также заботится о людях, зависимых от алкоголя и наркотиков. Каждый год появляются от 5 до 10 новых церковных реабилитационных центров и других структур помощи. К примеру, в России действуют 75 центров, проводящих основной этап реабилитации, 12 центров ресоциализации, 9 дневных стационаров, 40 консультационных пунктов, 7 подготовительных мотивационных центров, 62 группы поддержки зависимых и созависимых лиц, более 300 обществ, братств и групп трезвости.

Все достижения в этой области едва ли возможно перечислить в рамках настоящего выступления. Подробная информация и статистика приведены в приложении к моему докладу. Удалось достичь очень много. Благотворительная и социальная работа стала поистине общецерковным делом. Основной задачей на будущее является сохранение столь же высокого уровня социальной работы. Пользуясь случаем, выражаю свою благодарность всем тем епископам, клирикам и мирянам, которые по долгу службы или руководствуясь движением сердца занимаются попечением о страждущих.

Миссия среди молодежи

Христово Евангелие универсально. При этом апостол Павел в своей проповеди, в своих речах и посланиях по-разному обращается к различной аудитории, стремясь для всех сделаться всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых (ср. 1 Кор. 9, 22). Наставляя молодого епископа Тимофея, апостол, в частности, поясняет ему, что к каждому возрасту следует находить свой подход: «Старца не укоряй, но увещевай, как отца; младших, как братьев; стариц, как матерей; молодых, как сестер, со всякою чистотою» (1 Тим. 5, 1-2). Какой же подход мы сегодня найдем к сердцам молодых людей?

К тем, кого принято называть молодым поколением, относятся люди, принадлежащие к разным социальным слоям, с разными интересами, многие из них – представители тех или иных субкультур. Их взгляды, а также и полученное воспитание могут быть весьма различны. К молодежи относятся студенты высших учебных заведений и учащиеся средних специальных учебных заведений, начинающие ученые и молодые рабочие на предприятиях, молодые пары и те, кто еще не определился в семейной жизни. У разных групп свои авторитеты и ориентиры, поэтому методы миссии среди молодежи едва ли возможно унифицировать. Она требует особо тщательного осмысления.

За прошедшие годы сделано немало. Во многих епархиях организованы епархиальные молодежные советы, проводятся многочисленные молодежные мероприятия. Получило развитие молодежное добровольчество, о котором я подробно говорил в своем прошлогоднем соборном докладе. Было бы важно услышать от вас примеры положительного опыта работы с молодежью или, наоборот, замечания, которые позволят скорректировать возможные недоработки.

Сравнивая с тем, что мы видели еще несколько лет назад, можно сказать о серьезных положительных сдвигах в общецерковной, епархиальной и приходской работе с

молодежью. Но следует трезво оценивать ситуацию. Результат проведенной работы — это, пока что, малая часть того, что нужно совершить. Наше слово достигает в первую очередь тех, кто сами приходят в храмы. Для множества юношей и девушек Церковь остается чем-то незнакомым, лежащим вне пределов их жизни и опыта.

Между тем молодежь неравнодушна, ищет правду, стремится постичь истину. При этом юным умам свойствен протест, порождаемый стремлением самостоятельно осмыслить свое бытие, оценить то, что ранее принимали на веру, когда слышали от старших. Поэтому-то апостол и пишет епископу Тимофею, чтобы он младших увещевал как братьев, а не свысока. Церковные молодежные организации, молодежные акции не должны превращаться в нечто шаблонное, официозное, морализаторское и скучное. Убедительная проповедь, особенно когда она обращена к молодежи, должна подкрепляться делом, показывать вечную новизну благовестия Христова, демонстрировать, что именно в следовании Христу — истинный протест, уход от трафаретного поведения, навязанного секулярным миром. Для молодежи, более чем для какой-либо другой возрастной группы, важна идея о том, что христианство — религия свободы, а не религия запретов, кроме запрета греха, и что те или иные предлагаемые христианину самоограничения нужны лишь потому, что помогают нам обрести полноту жизни и осознать, что есть подлинная любовь, которая не пресекается окончанием физической жизни, но переходит в вечность.

Забываясь о молодежи, мы должны помнить, в том числе, о тех, кто с детства в Церкви. Многие молодые люди выросли в семьях родителей, активно приобщавшихся к церковной жизни, и с раннего возраста испытали аскетическую практику строгих постов и длительных богослужений, молитвенных и паломнических подвигов. Стали ли дети церковных родителей православной молодежью? Помогали ли приходы таким детям и подросткам найти свое место в Церкви? Человеку, религиозный выбор за которого сделали родители, рано или поздно придется повзрослеть. Перед ним встанет необходимость принятия самостоятельного мировоззренческого решения. И нам надо подобрать правильные слова для обращения к таким юношам и девушкам.

В связи с миссией среди молодежи особым образом возникает перед нами вопрос о границах открытости Церкви. Каким образом, приглашая молодежь к диалогу, используя ее язык, не утратить церковную самобытность и не поддастся соблазну слепого подражательства модным привычкам? Часто говорят, что храмы должны стать домом для молодых людей, что при приходах следует обустроить помещения, в которых они проводили бы свой досуг. Все это, действительно, уместно. Молодежь подвижна и активна, ей интересны спортивные и интеллектуальные игры, флешмобы и квесты, ее спланивают испытания сил и воли. Но, организуя подобную деятельность, важно помнить, что не это является главным в нашем служении. Храм станет домом для человека тогда, когда этот человек сроднится с жителями этого дома. В чем сроднится? В вере и любви к Богу. Церковь — это не штаб по организации культурно-массовых мероприятий. Эти мероприятия могут, а в приходах с большим числом молодежи — даже должны быть частью приходской жизни. Но в центре жизни христианина любого возраста, молодого или пожилого непременно должны быть Евхаристия и следование Евангельскому слову. Все инициативы, какими бы полезными и важными они не казались, окажутся действительно ценными в том случае, если, в конечном итоге, будут способствовать устремлению человеческого сердца к Богу.

Считаю необходимым сказать несколько слов о практической работе Синодального

отдела по делам молодежи. Архиерейский Собор 2013 года определил в качестве одной из приоритетных задач поддержку и развитие молодежных инициатив на общецерковном и епархиальном уровнях. С этой целью в 2015-2016 годах был проведен Общецерковный конкурс молодежных проектов, в котором приняли участие 180 епархий, а на финальную стадию вышли 104 проекта, из которых были отобраны 5 победителей. Этот конкурс, без сомнения, принес некоторую пользу, поскольку позволил выявить перспективные идеи в епархиях и представить их на общецерковном уровне для дальнейшего распространения. Однако главным средством развития православной молодежной инициативы являются не подобные одноразовые, хотя бы и масштабные мероприятия, но каждодневное вовлечение активных молодых людей в церковную жизнь. Для этого, в том числе, нужны подготовленные православные специалисты — помощники благочинных, а в крупных городах — и настоятелей. К теме развития института таких помощников я вернусь позже, когда речь пойдет о специалистах в различных сферах церковной жизни.

В 2013 году Архиерейский Собор инициировал создание молодежных советов в митрополиях и в епархиях, не входящих в состав митрополий. Задача советов в том, чтобы объединять все православные молодежные движения епархии или митрополии, а также выстраивать отношения со светскими молодежными движениями. По последним данным, которыми мы располагаем в отношении российских епархий, молодежные советы были учреждены в 125 из них. Это больше, чем предлагал Собор 2013 года, поскольку в его Постановлениях речь шла только об областных центрах. Синодальный отдел по делам молодежи считает, что «необходимо добиться 100-процентного создания советов во всех епархиях». Полагаю, что в митрополиях и в тех епархиях, где молодежи много и молодежная работа требует усиленной координации, молодежные советы действительно оправдывают свое существование, если только не воспринимаются как самоцель, как очередная формальная надстройка или, Боже упаси, как место реализации амбиций отдельных личностей. Нужны ли подобные органы в епархиях, охватывающих такие районы, которые молодежь покидает в пользу региональных центров? Хотел бы услышать по этому поводу ваши мнения, дорогие собратья-архипастыри. Также приглашаю вас поделиться опытом работы молодежных советов. Возможно, в некоторых епархиях молодежные советы были созданы, но бездействуют по объективным причинам. Рассказ о таких примерах помог бы нам принять правильные решения. Было бы интересно услышать, в том числе, об опыте епархий, находящихся в разных странах канонической ответственности Русской Православной Церкви.

В ходе подготовки к Собору Синодальный отдел по делам молодежи внес предложение, чтобы каждая епархия ежегодно организовывала епархиальный молодежный съезд. Такие съезды, по мнению Отдела, позволят организаторам молодежной работы и активистам молодежных объединений приобретать новые знания, обмениваться опытом, налаживать полезные контакты, объединять усилия в реализации проектов. Наиболее активные участники таких съездов могли бы раз в три-четыре года собираться на общецерковный молодежный съезд. Предлагаю членам Собора обсудить, в какой мере и каким образом можно реализовать этот замысел, а председателя Синодального отдела по делам молодежи епископа Люберецкого Серафима попрошу более подробно изложить свое предложение.

Епархиальные молодежные советы и съезды — это инструменты работы с той

молодежью, которая уже вовлечена в церковную жизнь. Нам необходимо также обсудить и осмыслить, как говорить о Боге и об опыте Церкви с теми молодыми людьми, которые пока находятся вдали от нее.

Наконец, рассуждая о практических методах работы, следует осознать, что, какие бы ни использовались инструменты, будь то съезды, летние лагеря или походы, первостепенной является живая пастырская забота о молодежи. Не каждому священнику дан от Бога талант общения с молодыми людьми. Но, наверное, в каждой епархии найдутся один или несколько пастырей, которые сумеют стать для юношей и девушек открытыми собеседниками, будут способны искренне участвовать в их экскурсиях, в посещениях кино или в неформальных встречах, не забывая при этом, что главное — не досуговое времяпрепровождение, а проповедь Христа словом и, более всего, примером.

Духовное образование

На протяжении многих лет приоритетной темой в работе органов высшей церковной власти и епархий остается реорганизация системы духовного образования. Новый импульс ее переустройству был дан в 2011 году, когда Архиерейский Собор одобрил новые принципы подготовки учащихся семинарий и академий в рамках бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. В марте того же года Священный Синод утвердил базовые документы, отражающие эти принципы. Затем в течение нескольких лет формировался комплекс необходимых учебных планов, стандартов и тому подобных документов. Этой работе сопутствовала корректировка первоначальных замыслов, опирающаяся на фактический опыт. В 2013 году Архиерейский Собор предписал «ускорить реализацию» упомянутых решений .

С сентября 2015 года духовные учебные заведения на территории России приступили к переходу на единый учебный план подготовки бакалавров. В 2017/2018 учебном году по новым учебным программам обучались 4176 студентов, то есть 74% от общего числа студентов бакалавриата российских семинарий. Завершение переходного этапа планируется к следующему 2018/2019 учебном году. Кроме того, продолжает развиваться обучение по двухгодичным магистерским программам, о которых я подробно сообщал на прошлогоднем Соборе. После завершения перехода на единую бакалаврскую программу необходимо будет провести аналогичную работу по определению общего знаменателя магистерских программ с сохранением научной специфики того или иного профиля в конкретном высшем учебном заведении. На 1 сентября текущего учебного года в 10 учебных заведениях были открыты магистратуры, предлагающих в общей сложности 25 профилей обучения. Таким образом постепенно складывается система комплексной подготовки квалифицированных специалистов различных направлений.

Кроме того, в этом году Священный Синод утвердил учебный план и церковный стандарт подготовки регентов . После апробации этих документов в ряде семинарий, их опыт будет распространен повсеместно.

В разных странах нашей канонической ответственности действуют в общей сложности 56 духовных академий и семинарий. В этих учебных заведениях, а также в действующих при них регентских и иконописных отделениях по очной и заочной форме обучаются

почти четырнадцать тысяч студентов. Несмотря на различия в государственных законах важно поддерживать единство образовательного пространства во всей Русской Православной Церкви, в том числе через единообразие учебных программ. В начале сентября Учебный комитет провел при участии представителей духовных учебных заведений России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Латвии и Узбекистана вебинар «Предпосылки формирования единого образовательного пространства для духовных учебных заведений на территории стран канонической ответственности Русской Православной Церкви». Этот первый опыт должен получить дальнейшее развитие. Учебный комитет принял меры для практического применения утвержденного в 2011 году «Положения об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви». В духовных учебных заведениях, в зависимости от уровня реализуемых образовательных программ, стали защищаться бакалаврские работы и магистерские диссертации. Как я сообщал на прошлогоднем Соборе, действует система дистанционного наблюдения за такими защитами. Кандидатские диссертации защищались в тех учебных заведениях, где имеется аспирантура и функционируют кандидатские диссертационные советы. На сегодняшний день таковые имеются только в духовных академиях, а также при Общецерковной аспирантуре. Докторские диссертации защищаются в Общецерковном докторском диссертационном совете, обновленный состав которого был мною утвержден в мае 2016 года .

Документы 2011 года предусматривали переход духовных учебных заведений на штатно-окладную систему. Поскольку приоритетной задачей в прошлые годы являлось внедрение во все семинарии единого учебного плана бакалавриата, активные действия по переходу на штатно-окладную систему были предприняты преимущественно в духовных академиях. Учебному комитету предстоит постепенно распространить их опыт на другие духовные учебные заведения.

Архиерейский Собор 2013 года, констатировав «значительное различие образовательного потенциала семинарий», поручил Учебному комитету «представить на рассмотрение Священного Синода реалистичные предложения по оптимизации деятельности духовных школ». С этой целью на протяжении четырех лет Учебный комитет регулярно проводил выездные инспекционные проверки семинарий, изучал предоставляемые ими статистические отчеты. В 2015 и 2016 годах были составлены рейтинги семинарий, основанные на анализе степени соответствия духовных учебных заведений наиболее важным предъявляемым им требованиям. Эта работа позволила постепенно преодолевать слабые места в семинариях. В нескольких семинариях среди прочих предпринятых мер Священный Синод наложил мораторий на принятие учащихся на заочный сектор обучения. Такое решение позволит епархиальному начальству и руководству этих семинарий сосредоточиться на увеличении числа учащихся по очной форме и на повышении их успеваемости. В течение 2-3 лет будет проведена оценка результатов предпринятых семинариями усилий. Если понадобится, Священным Синодом будут изучены и более строгие меры.

В межсоборный период ушла в прошлое система духовных училищ, образовательный уровень которых уже не позволял их рассматривать в качестве заведений для подготовки священнослужителей. Впрочем, некоторые училища смогли дорасти до семинарий, но в большинстве они были преобразованы в центры, готовящие церковных специалистов в сфере катехизации, социальной работы, миссии, молодежной работы. К

деятельности таких центров я еще вернусь в своем докладе.

Главная цель всех этих усилий в том, чтобы повысить качество образования духовенства и кандидатов в клир. При этом повышение качества духовного образования открывает также возможность для положительных решений со стороны государства, в частности для государственной аккредитации духовных учебных заведений.

Архиерейский Собор 2013 года, вслед за Собором 2011 года, признал необходимым обеспечить повышение квалификации духовенства. За межсоборный период Учебным комитетом была подготовлена необходимая учебно-методическая и нормативная база. В конце 2016 года Священный Синод утвердил «Положение о курсах повышения квалификации священнослужителей Русской Православной Церкви». Аprobация пройдет в Хабаровской духовной семинарии и в образовательном центре при Новоспасском монастыре города Москвы. С осени 2018 года планируется постепенное внедрение курсов повышения квалификации во всех епархиях и митрополиях Русской Православной Церкви. Предполагается, что все клирики Русской Православной Церкви должны проходить повышение квалификации не реже одного раза в семь лет. Исключение сделано для клириков, обладающих ученой богословской степенью, а также для тех, кому прохождение таких курсов будет затруднительно по причине преклонного возраста.

Еще одно соборное поручение 2013 года касалось создания дистанционной системы образования, которая могла бы полностью или частично заменить собой заочное образование. Дистанционная система давно развита в светском образовании, но до сих пор нами не использовалась. Речь идет о довольно сложной и дорогостоящей в разработке технологии, которая предполагает интерактивное онлайн-обучение, регулярное взаимодействие через интернет с преподавателями семинарий, электронный доступ ко всему необходимому учебному материалу по курсу бакалавриата, регулярное удаленное тестирование учащегося, написание эссе и других необходимых работ, онлайн-семинары, контроль за обучением студента со стороны учебного заведения. При этом прохождение итоговых аттестаций и экзаменов будет проходить очно, то есть с приездом учащегося в семинарию. Другими словами, дистанционную систему можно рассматривать в качестве расширения привычной заочной системы. Студент, учащийся по дистанционной форме, будет не только очно общаться с преподавателями, приезжая в семинарию на сессии, но также будет находиться с ними в постоянном контакте на всем протяжении своего обучения. В частности, преподаватели будут регулярно проверять успеваемость каждого студента и ход усвоения им знаний. Завершить работы по созданию полноценной системы дистанционного образования по курсу бакалавриата планируется в течение четырех лет. Основной и наиболее трудоемкой задачей здесь является создание авторских электронных курсов и их внедрение в единую информационную платформу.

К сожалению, в течение долгого времени решение Архиерейского Собора еще 2011 года относительно образовательного ценза для кандидатов в клир не осуществлялись в полной мере. Напомню это решение:

- «Хиротонии в диаконский сан впредь совершать над лицами, окончившими как минимум духовное училище или два курса семинарии;
- хиротонии в священнический сан впредь совершать над лицами, имеющими как минимум полное семинарское образование либо окончившими пастырский факультет Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета или иного высшего

учебного заведения Русской Православной Церкви;

- студенты очного сектора семинарий могут быть рукоположены в священнический сан во время обучения в духовных школах, но не раньше окончания трех курсов».

Собор 2011 года также оговорил, что «возможные исключения из данных правил могут рассматриваться в Учебном комитете» .

В прошлом году в развитие этих постановлений Высший Церковный Совет разработал «Положение о порядке согласования рукоположения в священный сан лиц, не обладающих образовательным цензом», которое было утверждено Священным Синодом в декабре 2016 года . Этот документ оговаривает конкретные механизмы осуществления соборного решения. Сформирована комиссия при Учебном комитете с участием Управления делами Московской Патриархии, которая рассматривает кандидатуры в клир, предлагаемые епархиальными архиереями, но не соответствующие требуемому цензу. Священный Синод будет с особым вниманием наблюдать за изменениями в этой сфере.

На Архиерейском Соборе 2016 года митрополит Иларион представлял доклад о реализации масштабного проекта по обновлению всего корпуса учебных пособий, применяемых в духовных учебных заведениях. Работа продолжается. В подготовке учебников по 15 дисциплинам принимают участие более 100 человек. Выработан регламент подготовки учебных пособий, согласно которому написанный и отредактированный учебник проходит рецензирование с привлечением ведущих специалистов духовных школ. На сегодняшний день вышли в свет четыре учебника: первый том учебника по Четвероевангелию, два тома антологии святоотеческих текстов и учебник по истории нехристианских религий. Написаны и проходят процесс редактирования еще пять учебных пособия: второй и третий том учебника по Четвероевангелию, том первый учебника по Патрологии, учебник по Гомилетике и учебник по Догматическому богословию, который, по всей вероятности, будет разделен на несколько томов. В разной степени готовности находятся учебники еще по ряду дисциплин.

На основании результатов проведенного мониторинга квалификации профессорско-преподавательского состава высших духовных учебных заведений, с 2015 года Учебным комитетом был запущен пилотный этап внедрения системы повышения квалификации преподавателей духовных семинарий, рассчитанный до конца 2017 года. Сформированы учебно-методические группы по трем предметным областям — Священному Писанию, Литургике и Церковной истории. Прошел ряд двухдневных обучающих семинаров для членов педагогических корпораций. С 2018 года, по завершении пилотного периода, планируется распространить проведение семинаров на преподавателей богословских дисциплин всех циклов и на ключевые вспомогательные дисциплины, а также охватить программами повышения квалификации преподавателей вузовских теологических подразделений. Главными задачами являются создание условий для становления и дальнейшего научного роста преподавателей и исследователей и содействие укреплению богословского образования.

Не буду возвращаться к исполнению решения Собора 2013 года о создании системы распределения выпускников духовных учебных заведений , поскольку подробно сообщал об этой теме на Соборе 2016 года. Замечу только, что по инициативе Высшего Церковного Совета планируется создать систему обратной связи как с епархиальными управлениями, так и с распределенными выпускниками, которая позволит получать

информацию о том, как проходили двухгодичные командировки последних. Таким образом, круг задач в сфере духовного образования на предстоящий межсоборный период можно определить так:

- завершение перехода семинарий на единый учебный план бакалавриата;
- дальнейшее развитие магистерских программ;
- усвоение всеми духовными учебными заведениями норм, касающихся штатно-окладной системы формирования преподавательской корпорации;
- продолжение работы по государственной аккредитации семинарий;
- продолжение работы по написанию современных учебников для семинарий;
- внедрение нового стандарта обучения регентов;
- создание системы дистанционного образования и начало перехода от заочных секторов на эту систему;
- становление системы повышения квалификации духовенства;
- развитие внутреннего обмена в профессиональных сообществах преподавателей семинарий — предметников;
- окончательное усвоение епархиями правил относительно образовательного ценза для кандидатов в клир;
- поддержание единства образовательного пространства в Русской Православной Церкви.

Другими словами, Учебному комитету предстоит завершить ранее начатые преобразования и обеспечить их реальное осуществление во всех духовных учебных заведениях. Если в предыдущий период усилия были направлены на создание нормативно-методической основы и на усвоение нововведений семинариями, то сейчас добавляется задача постоянного поддержания созданной системы. Это потребует неослабного внимания Учебного комитета к тому, что происходит в семинариях, и регулярного взаимодействия между Учебным комитетом и учебными заведениями. В задачи Учебного комитета также входит большая работа по развитию центров подготовки специалистов в области катехизической, миссионерской, молодежной и социальной деятельности, но об этом я подробнее скажу позже.

Богословская наука. Теологическое образование

Архиерейский Собор 2013 года поручил Синодальной библейско-богословской комиссии «до очередного Архиерейского Собора завершить работу над Катехизисом Русской Православной Церкви». Практика показала, что эта задача требует больше времени, нежели ожидалось. В соответствии с решением прошлогоднего Собора, текст был направлен всем архиереям, выразившим желание принять участие в его рецензировании, а также в синодальные и ведущие духовные образовательные учреждения. Затем текст был изменен с учетом поступивших отзывов. В частности, исходя из специфики катехизического жанра, были исключены фрагменты, в которых обсуждались дискуссионные богословские вопросы. Кроме того, текст был опубликован для широкого обсуждения, срок которого еще не истек. После обобщения замечаний планируется провести предметные дискуссии по отдельным темам, к примеру, посредством семинаров, объединяющих сторонников различных мнений. В ходе обсуждения возник вопрос о статусе готовящегося издания. Должен ли он быть,

как задумывалось ранее, соборно или синодально одобренным вероучительным текстом? Или же, как это предложили некоторые архиереи, клирики и миряне, лучше рассматривать его в качестве авторского изложения вероучения под названием, к примеру, «Катехизическое изложение основ православной веры»? Прошу вас высказаться по этому поводу.

Собором 2013 года предполагалось учреждение координационного центра, объединяющего усилия богословских учреждений Русской Православной Церкви и отвечающего за развитие богословской науки. Такой центр был создан Священным Синодом в том же 2013 году. Его работа обеспечивается секретариатом Синодальной библейско-богословской комиссии. Основная деятельность центра в межсоборный период была сосредоточена на сопровождении процесса по признанию российским государством теологии в качестве научной дисциплины. Итогом длительной работы стало включение теологии в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, а затем и в Номенклатуру научных специальностей в качестве самостоятельной отрасли наук и научной специальности. Спустя почти год был создан первый в истории российского государства диссертационный совет по теологии, а в этом году — защищена первая кандидатская диссертация по этой специальности. Аналогичная возможность имеется на Украине, законодательство которой предусматривает не только включение богословия в число научных специальностей, но также возможность при определенных условиях признания государством богословской степени, полученной в духовном учебном заведении. В ряде иных стран канонической территории Русской Православной Церкви государством аттестованы бакалаврские или магистерские программы по теологии, но возможности защищать кандидатские или докторские диссертации нет, за исключением Литвы, где программа специальности составлена на основе католического вероучения.

Признание теологии в качестве научной специальности — это серьезный стимул и, в хорошем смысле, испытание для церковной богословской науки. Еще в 2014 году Координационный центр по развитию богословской науки исследовал, как ведется научная деятельность в духовных учебных учреждениях. Были выработаны направления дальнейшего улучшения церковной научной работы. В первую очередь речь идет о соблюдении тех требований, которые предъявляются к любому научному сообществу, в том числе относительно повышения уровня подготовки научных исследований и статей в научных журналах. Стоило бы в полной мере использовать имеющиеся возможности для развития серьезной научной богословской среды. Богословие должно восприниматься не только как совокупность предметов, которые преподают в семинариях, но и как серьезная научная отрасль.

Несколько слов о выполнении еще одного соборного поручения, касающегося развития взаимодействия с теологическими подразделениями светских высших учебных заведений, а также закрепления, по крайней мере в России, большего количества бюджетных мест для студентов-теологов. В решении последней задачи удалось достичь существенных успехов: если в 2013/2014 учебном году число таких мест равнялось 293, то в текущем 2017/2018 учебном году их количество достигло 558. Менее очевидна результативность епархиальных советов по теологии, многие из которых пока что работают ситуативно. Во взаимодействии с Межведомственной рабочей группой по преподаванию теологии в вузах, епархиальным советам по теологии необходимо более системно включаться в научную жизнь регионов, а именно: анализировать потребность

регионов в теологах, наблюдать за трудоустройством выпускников-теологов, привлекать их, а также студентов-теологов к церковным — особенно научным — мероприятиям, делать предложения по развитию теологического образования с учетом региональной специфики.

Религиозное образование и воспитание

В сфере религиозного образования основные задачи, определенные Архиерейским Собором 2013 года, касались воскресных школ и дошкольного образования .

За прошедшие годы тема воскресных школ неоднократно обсуждалась на Высшем Церковном Совете. Предлагаемые ранее подходы были серьезно переосмыслены. Еще в 2012 году был утвержден первый Стандарт учебно-воспитательной деятельности для воскресных школ. На его основании с 2015 года по 2017 год была проведена аттестация воскресных школ на территории России и составлен их реестр. Этот процесс подтолкнул многие воскресные школы к привлечению дополнительных ресурсов и к повышению качества учебной составляющей. Но ведь основная задача Церкви не в том, чтобы наполнить разум детей суммой знаний, а в том, чтобы помочь им войти в жизнь Церкви, найти в ней свое место, приобщить их к Священному Писанию и Преданию, к литургической жизни. Между тем, до последнего времени работа воскресных школ ориентировалась в первую очередь на практику дореволюционных церковно-приходских школ и на современную общеобразовательную систему. По этой причине в воскресных школах предлагались узкая линейка учебных дисциплин, жесткие требования к организационным формам, академический подход к наполнению учебных занятий. Некоторым учащимся школьный подход может быть близок, но для многих из них — обременителен. Такие учащиеся теряют мотивацию для посещения воскресной школы, поскольку видят в ней лишь копию обычной школы, с поправкой на то, что здесь преподается не алгебра с физикой и биологией, а церковнославянский язык и церковная история.

По итогам состоявшегося обсуждения Высший Церковный Совет определил, что наряду с привычным школьным подходом к организации воскресной школы, приходам следует предложить иные методики, способствующие приобщению детей к основам веры. Ранее утвержденный Стандарт для воскресных школ был обновлен , а Синодальный отдел религиозного образования и катехизации приступил к осмыслению новой задачи, которое также следует учитывать при выполнении ранее данного поручения по созданию современных учебников для воскресных школ. Попрошу председателя Отдела, митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия позже выступить и сообщить, что планирует предпринять возглавляемое им учреждение. Поскольку работа находится на начальном этапе и, следовательно, сейчас еще можно повлиять на окончательный результат, предлагаю членам Собора высказаться по всему комплексу тем, связанных с воскресными школами.

Высший Церковный Совет также обратил внимание на необходимость адаптировать документы, утвержденные Священным Синодом для воскресных школ на территории России, к другим странам. Было бы полезным услышать мнение по этому поводу архипастырей, несущих свое служение в разных странах канонической территории нашей Церкви.

Обсуждая тему духовно-нравственного воспитания детей, Высший Церковный Совет также поднял вопрос о возможном увеличении числа православных детских садов. Синодальным отделом была разработана образовательная программа и методическая база для включения духовно-нравственного компонента в программу детских садов. Эти документы составлены применительно к законодательству России, которое предусматривает соответствующую возможность, но они могут быть адаптированы и к законодательству других стран. Было бы также полезным развивать сеть православных детских садов, каковых в настоящее время единицы. Синодальный отдел религиозного образования готов оказать необходимую методическую поддержку тем митрополиям и епархиям, которые были бы готовы учреждать детские сады. Было бы полезным услышать соображения архиереев, имеющих подобный опыт. Что можно сделать для развития православных детских садов? Какие вы видите ограничения, исходя из опыта ваших епархий?

В своем прошлогоднем докладе я упоминал о необходимости найти новые подходы к обучению в воскресных школах детей старше 12 лет. Полученная с тех пор статистика подтверждает актуальность этой задачи. В российских воскресных школах, прошедших упомянутую выше аттестацию, 74% обучающихся — это дети до 11 лет включительно. Можно предположить, что в возрастной группе от 12 до 16 лет, к которой относятся оставшиеся 26% детей, большинство находится ближе к нижней возрастной планке. Найти правильные формы обращения к детям старшего школьного возраста со словами о Боге — это важная и непростая задача, находящаяся на стыке работы воскресных школ и миссии среди молодежи. При поддержке Синодального отдела религиозного образования и катехизации в последние годы изданы неплохие пособия в этой сфере, однако пока что они носят довольно узкий характер и, в основном, описывают формирование при приходах подростковых объединений наподобие скаутских. Это — рекомендации полезные, но не универсальные. Было бы важным обсудить тему пастырского попечения о детях старшего школьного возраста в епархиях, а также провести семинары или круглые столы в ведущих духовных учебных заведениях при участии профильных общецерковных учреждений.

Пользуясь случаем, хотел бы отметить, что методические пособия, как в области религиозного образования, так и в иных сферах, было бы правильнее распространять путем электронной рассылки, а не через издание книг с дальнейшей их закупкой епархиями и приходами. Очевидно, что целевая аудитория подобных текстов — это наиболее активные клирики и миряне, которые, за редкими исключениями, являются осведомленными пользователями электронных средств коммуникации. Электронное распространение снизит как издержки Издательства Московской Патриархии, так и затраты епархий и приходов, а тексты будут доступны самому широкому кругу людей. Завершая тему религиозного образования, хотел бы пожелать, чтобы акцент в его развитии был в дальнейшем сделан не столько на создании нормативных документов, которые необходимы, но являются порой избыточно громоздкими, сколько на практической реализации поставленных задач в епархиях и на приходах при поддержке центральных церковных учреждений.

Монастыри и монашество

Центрами просвещения на Руси издревле были монастыри. Не случайно Собор 2013 года отдельное внимание обратил на необходимость выстроить «систему получения монашествующими богословского образования».

Работу в этом направлении пока нельзя назвать в полной мере удовлетворительной. Лишь в 2015 году на утверждение Священного Синода была представлена Концепция создания и организации образовательных курсов для монашествующих. Еще позднее были разработаны Церковный образовательный стандарт по вопросам образования монашествующих и сопутствующие стандарту документы. На сегодняшний день сформирована документальная основа для организации базового образования монашествующих. Практическое осуществление соборного поручения до сих пор находится на начальной стадии, хотя мне известно, что в ряде епархий архипастыри уже в той или иной форме организовали обучение монашествующих. Синодальному отделу по монастырям и монашеству надлежит активнее участвовать в этой работе. Призываю всех вас, владыки, также уделить этому особое внимание. Если у вас есть какие-либо пожелания по этому поводу, прошу вас высказаться в ходе наших соборных заседаний.

В ходе изучения этой темы ряд епархий и монастырей предложили, чтобы образовательные курсы проводились на территории монастырей. Это позволит избежать вынужденного регулярного отсутствия монашествующих в обители для поездок в образовательные учреждения. Поскольку речь идет не о высшем образовании, но о преподавании базовых богословских знаний, это предложение было одобрено. При этом хотел бы предостеречь игуменов и игумений от попыток превратить это обучение в разновидность «бесед» с монахами. Обучение должно состоять из простых, но полноценных занятий и аттестации. Кроме того, напомню, что для монашествующих, представляемых к хиротонии в священный сан, требования к образовательному цензу не ограничиваются базовыми богословскими знаниями, но аналогичны требованиям к любым ставленникам.

Успешным можно назвать опыт проведения стажировок для кандидатов на игуменские должности прежде их утверждения Священным Синодом. От рекомендательной в 2011 году стажировка стала сегодня обязательной частью обучения таких кандидатов.

Стажировка проходит, как правило, в одной из ставропигий или в крупном епархиальном монастыре, что позволяет кандидатам в игумены и игуменьи ознакомиться с внутренней жизнью современных монашеских центров нашей Церкви. Это особенно важно для тех, кто проходил свое монашеское послушание в отдаленных малочисленных монастырях. Как показала практика, одним из условий хорошего результата стажировки является личное участие игумена или игуменьи принимающего монастыря в обучении стажера. Постоянный контакт с ним принимающего настоятеля и отеческое попечение оказывают благотворное влияние и способствуют тому, чтобы стажер в будущем так же относился к тем монахам, которые будут вверены его руководству.

В ближайшие дни нам предстоит серьезный разговор о монашестве в связи с рассмотрением проекта Положения о монастырях и монашестве, который разрабатывался в течение почти семи лет в Межсоборном Присутствии. После разработки в профильной комиссии документ выносился на первое церковно-общественное обсуждение весной 2012 года и получил множество отзывов, после чего был направлен на доработку. Новый текст был опубликован летом 2014 года,

после чего вновь дорабатывался, а затем был рассмотрен Пленумом Межсоборного Присутствия в январе сего года. Это поистине плод долгой и кропотливой работы, в ходе которой учитывались самые различные мнения. Это Положение, если оно будет нами соборно принято, должно послужить дальнейшему развитию современной монастырской жизни в русле исконных традиций русского монашества.

Миссионерская деятельность

Архиерейский Собор 2013 года определил несколько основных векторов миссионерской деятельности. Это так называемая внутренняя миссия, противосектантская работа и миссия среди коренных малочисленных народов .

Что касается решения последней задачи, то усилиями Синодального миссионерского отдела, начиная с 2013 года, в епархии Дальнего Востока Крайнего Севера и Восточной Сибири был командирован в общей сложности 141 миссионер, а именно 92 священника и 49 мирян из числа студентов миссионерских учебных заведений. Опираясь на полученный опыт, можно сказать, что миссия среди коренных малочисленных народов наиболее успешна там, где в нее активно включается местная епархия, не дожидаясь призывов из синодальной структуры. В качестве положительного примера можно назвать Южно-Сахалинскую епархию, в которой в 2013 году был образован отдел по работе с коренными малочисленными народами. Помимо окормления крещеных представителей коренного населения, представители этого отдела на регулярной основе посещают национальные села, проводят встречи и беседы с населением, а также развивают сотрудничество с профильным региональным управлением и общественными организациями. Считаю, что именно таким образом, опираясь в первую очередь на местную инициативу, следует развивать данное направление церковной миссии, сохранив при этом практику временного командирования Синодальным отделом клириков для обеспечения регулярной богослужебной жизни в отдаленных населенных пунктах.

Относительно других векторов миссионерской деятельности прошлогодний Собор выразил озабоченность, а именно, счел «необходимым переосмысление и совершенствование миссионерской деятельности» . Это касается, в первую очередь, «внутренней миссии», то есть просвещения тех, кто уже крещены, но не в полной мере приобщились к жизни Церкви, а также тех, кто, не будучи крещены, принадлежат к народам, исторически исповедующим Православие. Необходимо ясно определить, что такое миссионерская деятельность, а также как она должна осуществляться на общецерковном уровне и на уровне отдельных епархий или приходов.

Помимо прочего, в сфере «внутренней миссии» следует также уточнить распределение ответственности между синодальными и епархиальными отделами. В частности, надо обдумать, оправдано ли то, что катехизическая работа выделена из «внутренней миссии» и отнесена к компетенции отделов религиозного образования, повестка дня которых, как мы видели, и без того велика. И это при том, что, хотя «внутренней миссией» занимаются в рамках своей специфики и молодежные отделы, и структуры, окормляющие военнослужащих и другие учреждения, однако ответственность за «внутреннюю миссию» как целостное направление, требующее особого внимания, довольно размыта. К сожалению, в погоне за различными технологиями порой

упускается из вида, что миссия — это не сборник методик, но конкретное делание. А именно: это просвещение тех людей, крещенных или еще нет, которые не знакомы или почти не знакомы с Евангельским посланием. Очень важно, владыки, чтобы мы сегодня тщательно обсудили, как развивать миссионерскую деятельность.

Отдельного упоминания заслуживает миссионерско-просветительская работа, адресованная казачеству. Казачьи объединения действуют в епархиях Белоруссии, Казахстана, России и Украины. Во всех этих странах окормлением казачества занимаются более 1100 священников. Выстроена система взаимодействия с казачьими обществами, осуществляется координирование служения казачьего духовенства, оказывается методическая помощь епархиальным отделам. Наиболее важной задачей была и остается консолидация казачьих общин вокруг храмов, укрепление церковного сознания среди казаков, особенно среди казачьей молодежи.

Особое место в церковной жизни принадлежит старообрядным приходам Русской Православной Церкви, количество которых постепенно растет, как и частота архиерейских служений в них древним чином. Продолжается развитие Патриаршего центра древнерусской богослужебной традиции, способствующего улучшению подготовки священно- и церковнослужителей старообрядных приходов: в нем действуют кружки по изучению знаменного пения и устава, проходят стажировку клирики, с участием других крупных приходов издается учебная и научная литература, а также молитвословы для практического употребления. Создан уже и первый епархиальный центр древнерусской богослужебной традиции в Симбирске. Все это способствует лучшему усвоению богатого наследия русского многовекового церковного предания. Традиционно к миссии также относится противодействие сектам. Это еще одно направление деятельности, требующее более системной работы на общецерковном уровне, чтобы епархии и приходы, встречаясь с активностью тех или иных сектантских групп, получали своевременные и исчерпывающие практические консультации. В Синодальном миссионерском отделе имеется структура, которая обеспечивает правовое консультирование епархий при их противодействии сектантам. Следует расширить эту деятельность, чтобы рекомендации давались также в сфере профилактики сектантской угрозы и в сфере пастырского попечения о жертвах сект и об их семьях. В ряде епархий существуют епархиальные антисектантские центры с серьезными наработками. Необходимо, чтобы их опыт был доступен самому широкому кругу церковных миссионеров.

Актуальной является проблема неоязычества. Необходимо предпринять усилия, чтобы преодолеть эту угрозу умам и душам людей. Была проведена предварительная исследовательская работа, результаты которой направлены в епархии. Прошу тех Преосвященных владык, в епархиях которых есть успешный опыт противодействия неоязычеству, поделиться этим опытом.

Информационная работа

Распространять благовест — это неотъемлемая задача Церкви с апостольских времен. При этом сегодня мы сталкиваемся с такими технологиями работы со словом, которые не имеют аналогов в прошлом. В новых условиях общество все более стремится к информационной открытости и к распространению максимального объема

информации. В этих условиях на архиереев и их помощников по взаимодействию со СМИ ложится особая ответственность за общение в медиа-среде.

Наиболее важная задача в информационной сфере, поставленная Архиерейским Собором 2013 года, это «наполнение информационного пространства достоверными сведениями о церковном служении, в центре которого находятся проповедь о Христе и пастырский ответ на вызовы современности» .

Хотел бы в связи с этим отметить высококачественную работу пресс-службы Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, благодаря которой широкий круг людей смог познакомиться с усилиями многочисленных церковных тружеников, заботящихся об обездоленных. Этот информационный успех привел к укреплению той поддержки, которая оказывалась церковным социально-благотворительным проектам. Важно, что медийная работа в этом направлении не ограничивается информационными сообщениями. В светских и церковных СМИ выходят публицистические материалы, в частности, с размышлениями представителей Церкви и общества о социальном служении в евангельском понимании. Другими словами, информационное пространство наполняется не просто фактами, но идеями, основанными на Слове Божиим. Церковь через свою информационную деятельность, посвященную социальному служению, продолжает проповедь о Христе. В межсоборный период удалось достичь немало в использовании технических возможностей для проповеди Евангелия. Все больше епархий и приходов активно наполняют свои сайты, развивают их мобильные версии и страницы в социальных сетях. Значительно изменился в лучшую сторону телеканал «Спас». Большим прорывом можно назвать географическое расширение вещания радио «Вера». Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ провел работу по укреплению взаимодействия с епархиями. Объединение церковного информационного пространства, понимаемого как координация всех информационных ресурсов Церкви с сохранением их автономности и специфики, продвигается вперед и продолжает оставаться среди приоритетных задач. При этом расширять информационное пространство посредством публикации похожих текстов на одну и ту же тему само по себе важно, но недостаточно. Ведь «информационное пространство» — это не только технологии. Это также совокупность идей и смыслов. Когда епархиальные пресс-службы добиваются многочисленных републикаций в региональной прессе послания епархиального архиерея к тому или иному празднику — это важный результат, но на нем нельзя останавливаться и считать, что работа выполнена. Недостаточно и того, что местные СМИ распространяют информацию о богослужениях или церковных мероприятиях. Диалог с представителями СМИ, в том числе районными, должен выходить за рамки официоза, причем, по возможности, при живом участии архиереев и духовенства. Общение со средствами массовой информации — это возможность сказать о Евангелии доступным языком в связи с теми вопросами, которые волнуют современного человека. Распространенный сегодня медийный жанр — это рассказы о конкретных людях, об их быте и увлечениях. В связи с такими рассказами порой затрагиваются глубокие социальные или нравственные проблемы. А ведь в жизни приходов найдется много интересных историй о том, как живут и активно действуют в обществе современные христиане. Наконец, было бы важно, чтобы жизнь епархий и приходов более активно отражалась на общецерковном уровне.

При этом следует понимать, что качество информационной работы во многом зависит от

того личного внимания, которое ей уделяет архиерей. В противном случае нельзя ждать значимых результатов от епархиальных информационных подразделений. В частности, необходимо, чтобы руководитель соответствующего отдела имел прямой рабочий контакт с архиереем. К сожалению, это пока не всегда так, хотя во многих епархиях мы видим успешные примеры активного информационного присутствия при участии епархиального Преосвященного.

Особого внимания требует миссия в социальных сетях. Ее важность подчеркивалась в постановлениях уже двух Архиерейских Соборов – 2013 и 2016 годов. В 2015 году Синодальный информационный отдел рекомендовал всем епархиям открывать в популярных социальных сетях официальные страницы, что и было сделано. Однако в большинстве случаев такие страницы дублируют епархиальные сайты, нет реального диалога между администраторами страниц и читателями. Подобное присутствие в социальных сетях почти не имеет эффекта. Пользователи социальных сетей увлекаются чтением тех страниц, за которыми видят живого человека, который говорит с ними обычным языком и отвечает на возникающие у них вопросы. Это вызывает симпатию и заставляет установить личный контакт, вступить в сообщество читателей такого человека. Социальные сети популярны, потому что позволяют лично узнавать кого-то, знакомиться с его размышлениями, понимать, чем он увлекается, как выглядит, чем делится с другими. Некоторые архиереи, священнослужители и миряне — представители епархий ведут подобного рода страницы, которые становятся местом разговора о Боге. Есть здесь и опасность увлечься собственным образом в социальных сетях, стать священником-блогером, стремящимся высказывать свое мнение по поводу и без повода, а не священником, для которого блог — это лишь одно из средств общения с людьми. Впрочем, не каждому дано умение пользоваться этим инструментом. Нельзя сказать, что даже на уровне синодальных учреждений миссия в социальных сетях уже в полной мере осмыслена и освоена. Но социальные сети — это такая же реальность нашего времени как телевидение или радио. Ошибкой будет пренебрегать этой реальностью.

Дорогие владыки, следует ясно понимать особенности текущей информационной ситуации. Сегодня очевидно, что часть общества будет негативно реагировать на происходящее в Церкви. И это будет отражаться в том числе и в СМИ. Дело в том, что Церковь не нейтральна к явлениям общественной жизни. Когда таковые явления расходятся с Евангелием, Церковь напоминает о том, что выбираемый людьми путь не благословлен Богом. И это вызывает раздражение со стороны той или иной части общества. Конечно, негативная реакция усиливается в связи с объективными проступками, недостатками, неосторожными словами или действиями тех или иных священнослужителей. К сожалению, периодически находятся клирики, которые дают повод ищущим повода (ср. 2 Кор. 11, 12). Конфликты, скандалы распространяются молниеносно и живут в информационном пространстве более длительное время, а эффект от положительных публикаций нередко кратковременен.

Каков должен быть наш ответ на недоброжелательность в адрес Церкви? Мы призваны быть для мира светом (ср. Мф. 5, 14). Повторю то, что сказал в вводной части моего доклада: язык проповеди Спасителя и апостолов, а, следовательно, и нашей проповеди — это язык любви. Участвуя в общественной деятельности, мы должны свидетельствовать об Истине. Печально, когда это свидетельство порицаемо только потому, что мы выбрали неправильный тон или неподходящую форму. Сегодня люди

особо чувствительны к словам и ревностно относятся к границам личного пространства. Поэтому возвещая или отстаивая евангельские истины, нам следует быть аккуратными в выборе слов. Следует обличать грех, но не унижать человека. Напоминая о бедственных последствиях отхода от Божией воли, мы не должны своей неосторожностью подталкивать людей к краю пропасти. Пусть наше слово, обращенное к обществу, в том числе через СМИ, будет искренним, а не напыщенным или лицемерным, содержательным, а не декларативным и пустым, ободряющим, а не менторским и осуждающим. Чтобы даже напоминая о запретах, мы в первую очередь заботились о направлении людей к Божественной любви.

Епархиальное управление и взаимодействие в митрополиях

Данный Архиерейским Собором 2011 года импульс развитию разнообразных сторон церковной жизни стал началом процесса учреждения новых епархий, а затем — и создания митрополий. За истекшие годы проявились как сильные стороны этой новой конструкции, идея которой восходит к Поместному Собору 1917-1918 годов, так и их шероховатости, которые следует сгладить.

Образование единой митрополии предполагает особо тесные, братские взаимоотношения между архиереями епархий, находящихся в одном регионе, а также в среде духовенства этих епархий. Безусловно, каждый епархиальный архиерей самостоятелен в своей канонической деятельности, в кадровых, административных, финансовых, юридических и иных вопросах. К сожалению, случалось, что после учреждения новых епархий митрополит по инерции продолжал устно, а иногда и письменно распоряжаться канонически не подчиненными ему монастырями, приходами или клириками на территории других епархий митрополии. Вместе с тем, встречалось ошибочное поведение и со стороны некоторых новопоставленных архиереев, которые, демонстрируя свою самостоятельность, пренебрегали добрыми советами митрополитов или игнорировали значимые для всей митрополии совместные мероприятия. И хотя такие случаи единичны, считаю важным напомнить об основах взаимодействия архиереев митрополии. Глава митрополии призван своим авторитетом содействовать решению важных для всей митрополии задач и наблюдать за тем, чтобы все епархии митрополии развивались. Еще в декабре 2013 года Священный Синод дополнил Положение о митрополиях указанием на то, что митрополит «в пределах митрополии имеет начальственное наблюдение за осуществлением решений Поместных и Архиерейских Соборов, а также Священного Синода». Как показала практика, термин «начальственное» здесь требует пояснения. Едва ли мы исчерпывающе сформулируем необходимые уточнения во время соборных заседаний, поэтому предлагаю обсудить эту тему, а дальнейшую работу поручить Священному Синоду. Важно, чтобы архиереи прислушивались к митрополиту. Более того, они должны уведомлять его о значимых для всей митрополии делах.

Успешному взаимодействию внутри митрополии должно способствовать правильное выстраивание работы архиерейского совета. Согласно Положению о митрополиях этому органу предписывается рассмотрение вопросов, касающихся координации «богослужебной, пастырской, духовно-просветительской, образовательной, миссионерской, молодежной, издательской, информационной, социальной,

благотворительной деятельности епархий, ... их взаимодействия с обществом и органами светской власти», а также материального обеспечения и деятельности духовных школ митрополии. На практике работа архиерейских советов порой сводится к определению дат совместных богослужений архиереев митрополии и проведения общих конференций. Впрочем, у многих митрополий есть положительный опыт работы архиерейских советов, которые занимаются такими вопросами, как, например, преподавание Основ православной культуры во всем регионе, прославление подвижников благочестия и развитие почитания уже прославленных в регионе святых, подготовка совместных издательских проектов, соблюдение законодательства при реставрации значимых памятников архитектуры. Все эти темы могли бы рассматриваться и на уровне отдельных епархий, но практика показывает, что их совместное обсуждение архиереями митрополии позволяет добиваться лучших результатов. Полезным может также быть ежегодное проведение расширенного архиерейского совета с приглашением руководителей ключевых епархиальных отделов всех епархий для совместного обсуждения планов и результатов деятельности. Более того, полезно поощрять регулярное взаимодействие однопрофильных епархиальных отделов, при соблюдении канонических прерогатив каждого епархиального архиерея. Поскольку речь зашла о епархиальных отделах, предлагаю также обсудить координацию их деятельности внутри отдельных епархий. Некоторое время тому назад группа руководителей епархиальных отделов социальной направленности обратилась к председателю соответствующего синодального отдела с просьбой инициировать внесение в Устав поправок, предполагающих включение глав всех епархиальных учреждений в епархиальные советы. Предложение обсуждалось на Высшем Церковном Совете, который считал, что такие поправки затруднят административную работу епархиальных советов, поскольку повлекут за собой избыточное увеличение их составов. Вместе с тем, поступившее предложение свидетельствует о не вполне адекватном включении руководителей епархиальных отделов в жизнь епархий. Задача этих людей — «держать руку на пульсе» в подведомственной им сфере, координировать по своему направлению работу благочиний и приходов, а также помогать архиерею в принятии решений. Выполнение этих обязанностей затруднено в тех случаях, когда председатели епархиальных отделов никак не вовлекаются в работу епархиального совета. В конце октября этого года, отвечая на вопрос по этому поводу одного из участников VII Общецерковного съезда по социальному служению, я говорил о том, что в епархиях можно было бы организовать координацию руководителей епархиальных отделов наподобие того, как работает Высший Церковный Совет. Для этого не обязательно создавать какой-то особый орган. В практике целого ряда епархий, в том числе Московской, раз в год или чаще — по усмотрению архиерея — проводится расширенное заседание епархиального совета, в котором участвуют руководители всех епархиальных учреждений и благочинные. Обсуждаются планы и результаты работы по каждому направлению, принимаются совместные решения. Руководители епархиальных отделов также приглашаются на заседания совета в течение года при обсуждении вопросов, связанных с их профилем. Они могут и сами попросить о включении того или иного вопроса в повестку дня совета. Предлагаю сегодня подробнее обсудить, как выстраивать взаимодействие между епархиями одной митрополии, а также, в каждой епархии, между епархиальными отделами и благочиниями.

Плодотворной деятельности епархиальных отделов способствует активное взаимодействие с ними руководителей синодальных учреждений, которые в соответствии с прошлогодним решением Высшего Церковного Совета должны регулярно проводить интернет-совещания с профильными епархиальными руководителями. Такие совещания позволяют не только укреплять взаимодействие между людьми, отвечающими за одну сферу деятельности, но также решать практические вопросы. Прошу председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, который первый начал проводить подобные совещания на регулярной основе, подробнее рассказать о своем опыте во время дискуссии. В настоящее время в онлайн-совещаниях участвуют преимущественно представители российских епархий. Возможно, стоило бы расширить их географию. Буду рад услышать Ваши мнения о том, насколько это можно устроить, и в целом, о результативности подобных онлайн-совещаний.

Помощники благочинных

Нововведением, связанным с соборными решениями в области миссии и катехизации, социально-благотворительной деятельности и молодежной работы стало несколько лет тому назад появление института помощников благочинных и настоятелей крупных приходов.

На сегодняшний день должности профильных помощников благочинных замещены в российских епархиях более, чем на 90% — это почти пять с половиной тысяч человек. При этом 90% из них являются совместителями. Почти 75% трудятся на добровольной основе. Половина из таких сотрудников — это священнослужители. Другими словами, для подавляющего большинства профильных помощников благочинных эта работа не является основной.

Такая ситуация обусловлена, в первую очередь, материальными причинами. Не все благочиния могут выделить четыре полноценных ставки, особенно с учетом нынешней экономической ситуации. Отсюда много совместителей-добровольцев. Назначение помощниками благочинных клириков также объяснимо. В крупных городах, где на приходах назначены помощники настоятелей из числа мирян, помощники благочинных будут взаимодействовать с таковыми. А в тех благочиниях, которые расположены за пределами крупных городов, помощникам благочинных предстоит в основном взаимодействовать с настоятелями храмов. Практика показывает, что такое взаимодействие нередко плодотворнее, когда помощник благочинного и сам находится в сани.

Добровольное несение обязанностей профильного помощника благочинного, совместительство и, в том числе, совмещение со священнослужением — всё это само по себе неплохо. Плохо, если несение иных церковных послушаний или же светская работа помощника благочинного будет приводить к выполнению им своих обязанностей по остаточному принципу. Ведь известно, что «общественные нагрузки» на добровольной основе нередко воспринимаются как нечто вторичное. Этого можно избежать, если, с одной стороны, помощники благочинных будут достаточно мотивированы — в том числе материально, а с другой стороны — руководители епархиальных отделов будут активно взаимодействовать с ними, консультировать их, помогать им в работе. Еще достаточно

распространена ситуация, когда руководитель епархиального отдела замыкается на своей деятельности или ограничивается пределами своего прихода или города, в котором он служит. Причем работу по своему профилю такие руководители отделов нередко делают хорошо. Но они не всегда обладают организационными навыками в масштабе епархии. Обучить их этим навыкам должны синодальные учреждения. Система подготовки руководителей епархиальных отделов без их чрезмерной нагрузки и без отрыва от епархий давно отработана в Синодальном отделе по церковной благотворительности, к опыту которого можно обратиться.

Необходимо также обучать самих помощников благочинных особенностям их профильной работы. Нашей целью является не замещение этих должностей для отчетности, но назначение специалистов, которые являлись бы профессионалами в конкретной области церковной деятельности. В 2013 году Архиерейским Собором были одобрены основные принципы организации подготовки специалистов в области катехизической, миссионерской, молодежной и социальной деятельности. Исходя из этих принципов, создается сеть церковных образовательных центров для обучения соответствующих специалистов. На сегодняшний день Учебным комитетом уже одобрены 38 заявок из 35 епархий на открытие таких центров. В ряде епархий ведется подготовка необходимых документов.

Лица, окончившие полный курс в таких центрах, могут, согласно решению Священного Синода, быть рукоположены в диаконский сан, но не в сан священника. Выпускники центров также могут при условии успешной сдачи вступительных экзаменов поступить в семинарию на третий год обучения, то есть на второй из четырех курсов бакалавриата с учетом того, что в семинариях действует так называемый подготовительный курс. Весной 2017 года Учебным комитетом и профильными синодальными учреждениями были разработаны проекты квалификационных требований к должностям помощников благочинных и настоятелей по каждому направлению деятельности. Это формальные документы, в которых определяется требуемый уровень образования, перечень навыков и знаний, а также обязанности данных сотрудников. Между тем, проведенный в этом году мониторинг показал, что на сегодняшний день частично или полностью соответствуют сформулированным требованиям от 20% до 40% помощников благочинных, в зависимости от профиля, что ожидаемо, поскольку эта институция находится в становлении. В связи с этим мною было принято решение отложить рассмотрение упомянутых документов, тем более, что обязанности помощников благочинных еще в 2012 году были достаточно подробно описаны в рекомендациях к их деятельности, одобренных по каждому профилю Высшим Церковным Советом. Прежде, чем повышать формальные требования к помощникам благочинных, нам необходимо добиться фактического улучшения уровня их подготовки, в первую очередь — через те образовательные инструменты, о которых было сказано ранее.

Полагаю, что настало время всесторонне обсудить первые итоги введения института профильных помощников благочинных. Прошу вас поделиться тем, какие положительные результаты вы видите в их работе, какие возникают сложности и что, на ваш взгляд, стоило бы скорректировать.

Финансы и хозяйство

В финансово-хозяйственной сфере Архиерейский Собор 2013 года определил три задачи. Это формирование единого реестра церковного имущества, создание общецерковной бесплатной базы храмовой проектно-сметной документации и урегулирование взаимодействия предприятия «Софрино» и епархий.

На сегодняшний день реестр церковного имущества, который охватывает только епархии России, сформирован на 78%. Отсутствие стопроцентного результата обусловлено, в первую очередь, обновлением реестра в связи с образованием новых епархий. Реестр способствует более эффективной работе общецерковных учреждений по координации передачи недвижимого имущества в собственность епархий. Задачу по формированию реестра можно считать в основном выполненной.

На конец 2017 года в бесплатной общецерковной базе проектно-сметной документации числится 21 проект, которые могут быть предоставлены любой епархии по запросу. В 2016 и 2017 годах в епархии было передано 30 проектов. Повторное использование проектно-сметной документации позволяет сэкономить существенные средства при строительстве новых храмов, хотя, конечно, проекты порой приходится адаптировать под климатические, сейсмические и иные условия. Поставленную Собором задачу можно также считать выполненной.

Вопросы взаимодействия епархий и их канонических подразделений с Художественно-производственным предприятием «Софрино» обсуждались на Архиерейском Совещании 2015 года, после которого был принят ряд предложений по ценообразованию, организации епархиальных складов, качеству и ассортименту. Предлагаю вновь обсудить положение дел в этой сфере и подвести итог изменениям, произошедшим в межсоборный период.

Церковь и культура

Культура в узком понимании, а именно то, что связано с искусством и творчеством, — это одна из тех сфер жизни общества, которая вызывает много пререканий и споров, поскольку в искусстве и творчестве открываются громадные возможности для влияния на умы людей. В 2015 году участники Архиерейского Совещания подчеркнули, что «в данной области сегодня особенно требуется различение духов (1 Кор. 12, 10), умение отличить прекрасное от безобразного, гармонию от дисгармонии, культуру, возвышающую душу человека, от антикультуры, поработавшей его разрушительным порокам». При этом важно, руководствуясь христианской осмотрительностью и заботливым отношением к ближнему, не поддаваться соблазну жесткой сортировки творческих явлений на «приемлемые» и «неприемлемые». Приятие или неприятие того или иного произведения искусства или явления культуры зачастую обусловлено вкусовыми предпочтениями или даже определенной специальной подготовкой человека. Здесь невозможно установить формальные незыблемые нормы, обязывающие, скажем, всех верующих только одним, определенным образом относиться к конкретной книге, спектаклю или фильму. Исключения составляют лишь случаи очевидного кощунства и богохульства, намеренно допускаемого художником в своем произведении. Такие произведения неприемлемы для верующего человека.

Специфика искусства, особенно современного, такова, что порой внешне далекие от гармонии формы скрывают поиск истины и серьезные мировоззренческие раздумья. Это

тем более верно в отношении молодежных субкультур, при оценке которых нужно быть особо внимательными, дабы не отвергнуть искренние устремления.

Задачи Церкви стоят выше задач искусства и творчества. Поэтому создание проектов в сфере культуры не относится к непосредственным обязанностям епархий или приходов. Вместе с тем, такие проекты могут стать средством проповеди о Христе. Соборным постановлением 2013 года епархиям, «где это возможно», было предложено «создавать культурно-просветительские и духовно-образовательные центры» и «разрабатывать программы епархиальных мероприятий, способствующих развитию отечественной культуры». Согласно поступившим из епархий отчетам на сегодняшний день создано 103 таких центра. Вместе с тем, их деятельность весьма различна, а участие в культурной жизни региона во многом зависит от степени внимания епархиального архиерея к культурным проектам. Рад буду услышать ваши соображения по этой теме. Со своей стороны, полагаю, что, не форсируя работу в этом направлении, каждому архиерею следует держать ее в поле своего зрения. В частности, стоит обратить внимание на довольно успешный проект Издательского совета по поддержанию и открытию православных библиотек.

С искусством и творчеством неразрывно связано книгоиздание. Соборное поручение создать централизованную систему распространения книжных изданий по епархиям столкнулось с кризисом в отрасли. По этой причине, а также в силу ряда других обстоятельств, которые выявил Издательский совет, было принято решение отказаться от создания упомянутой централизованной системы как неэффективной. Адаптируясь к современным условиям, нам следует искать другие формы популяризации книжной продукции. В частности, Издательским советом создан информационный портал «Правчтение», на площадке которого собирается информация об издательствах, о книжной продукции и о ее распространении. Кроме того, в условиях, когда творчество писателей, в том числе религиозного содержания, вызывает умеренный интерес в широких кругах современного общества, важной задачей остается популяризация в епархиях Патриаршей литературной премии.

В завершение темы, посвященной культуре, напомню, что Церковь разделяет с государством ответственность за сохранность тех памятников, которые находятся в ее пользовании или собственности. Архиерейский Собор 2013 года предписал епархиальным архиереям обращать «особое внимание на правильное использование, сохранение и восстановление движимых и недвижимых памятников культуры, переданных Церкви». После утверждения Священным Синодом в 2014 году Положения о должности епархиальных древлехранителей работа в этом направлении получила новый импульс. Древлехранителями назначены, как правило, специалисты высокого класса, которые получили дополнительную квалификацию на курсах, организованных Патриаршим советом по культуре. Этот опыт, опробованный в российских епархиях, может быть полезен и епархиям, находящимся в иных странах, применительно к местному законодательству и возможностям. Во многих регионах России появление древлехранителей позволило выстроить новые взаимоотношения с местным музейным сообществом. Одна из сложностей, возникающая в работе древлехранителей, обусловлена тем, что их профессиональные оценки и рекомендации порой не находят понимания среди духовенства или в епархиальных управлениях, причем причинами тому служат, к примеру, личные вкусовые предпочтения представителей клира. Следует помнить, что в вопросе сохранения памятников лучше прислушиваться к

аргументированному мнению профессионала. В продолжение данной темы в 2016 году Священным Синодом был образован Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации, который призван проводить экспертизу проектов реставрации памятников архитектуры по запросам епархиальных архиереев, а в обязательном порядке — при реставрации памятников общегосударственного значения и памятников ЮНЕСКО. Священным Синодом также были определены правила, касающиеся реставрации памятников архитектуры местного значения. Призываю всех с заботой и любовью хранить архитектурный облик исторических монастырей и храмов, которые являются частью нашего драгоценного церковного наследия, одним из выражений духовного опыта Церкви.

Церковно-государственные взаимоотношения в странах канонической ответственности Русской Православной Церкви

Деятельность Русской Православной Церкви имеет ярко выраженный наднациональный характер. Это проявляется, в частности, в том, что она осуществляет свое служение не в одном государстве и окормляет не один народ или этнос, но включает в сферу своего канонического попечения более полутора десятка разных стран.

В каждом государстве архипастыри, клирики и миряне, независимо от личного гражданства, молятся о мире и благополучии той страны, где они живут, и трудятся на ее благо. Нередко, наряду с исторически принятым церковнославянским языком, богослужебные тексты произносятся и поются на местных языках, а где-то, как в Японии, национальный язык является основным для богослужений.

В каждой отдельной стране церковно-государственные и церковно-общественные отношения выстраиваются особым образом.

В Российской Федерации в период с 2013 года по сегодняшний день церковными учреждениями были подготовлены поправки в 35 законопроектов и 5 подзаконных актов. Особого упоминания заслуживают законодательные новеллы, касающиеся восстановления прав студентов духовных учебных заведений на отсрочку от призыва на военную службу в период обучения, изменения юридического статуса религиозных организаций, осуществления реставрации памятников архитектуры, находящихся в собственности религиозных общин на средства государственного финансирования, включения в законодательство понятия религиозно-исторического места. Необходимые разъяснения по поводу этих и других изменений в законодательстве были своевременно разосланы Управлением делами Московской Патриархии.

С 2013 года в рамках ежегодных Международных Рождественских образовательных чтений в верхней и нижней палатах Российского Парламента поочередно проводятся Рождественские парламентские встречи. Этот церковно-государственный форум является уникальной моделью взаимодействия Церкви с законодательными органами власти. Являясь постоянным сопредседателем Рождественских парламентских встреч, Предстоятель имеет возможность выступать с докладом на пленарном заседании, координировать программу и работу парламентских встреч. Кроме того, в их рамках

ежегодно проходит более десяти круглых столов и тематических конференций. Успешно ведется работа по замещению штатных должностей военных священников в Вооруженных силах Российской Федерации, что соответствует пожеланиям Архиерейского Собора 2013 года. За межсоборный период число назначенных штатных военных священнослужителей увеличилось на 148 человек, и составляет сегодня 176 человека. К этому можно еще добавить 45 кандидатуры, которые в настоящее время проходят согласование в Министерстве обороны или оформление в епархиях. Таким образом 84% штатных должностей уже замещены или будут вскоре замещены. На внештатной основе окормляют разные силовые структуры 773 священнослужителя. Среди пожеланий Собора 2013 года было введение института штатного тюремного духовенства. В межсоборный период достигнуто соглашение со светскими властями о введении в каждом субъекте Российской Федерации должности помощника начальника территориального управления Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими заключенными. Это должностное лицо берет на себя административную нагрузку, обеспечивающую допуск священнослужителей к заключенным и работу с ними. В большинстве регионов на упомянутую должность назначены православные священники, в некоторых регионах — представители других религий, преобладающих среди заключенных. Места лишения свободы в общей сложности окормляют 1019 пастырей. Трудями Синодального отдела по тюремному служению были организованы курсы повышения квалификации для таких священнослужителей.

В соответствии с указаниями Архиерейского Собора 2013 года, в межсоборный период Синодальный отдел религиозного образования и российские епархии стали более активно участвовать в переподготовке педагогов для преподавания «Основ православной культуры». Как правило речь идет о чтении епархиальными специалистами тематических лекций в рамках светских курсов в институтах повышения квалификации педагогов. В дальнейшем Синодальный отдел предлагает развивать участие представителей Русской Православной Церкви в подготовке учителей по программам бакалавриата курса «Культура конфессий» в педагогических вузах России. Собор 2013 года также призвал епархии «продолжить работу с родителями школьников для разъяснения им значения» модуля «Основы православной культуры». Многие епархии активно взаимодействуют с этой целью со светскими родительскими объединениями. Однако приблизительно в трети епархий взаимодействие с родителями ограничивается участием духовенства в родительских собраниях по выбору модулей в рамках курса Основы религиозных культур и светской этики. Это необходимо, но недостаточно. Помимо уже имеющегося положительного опыта Синодальный отдел религиозного образования и катехизации предлагает расширить сеть крупных региональных православных общественных организаций, занимающихся вопросами образования с их дальнейшим объединением во всероссийское православное родительское движение. Готовы ли мы к такой масштабной работе? Не превратится ли создание такого движения в нечто формальное? Прошу вас высказаться по этой теме. В соборном документе 2013 года «Позиция Русской Православной Церкви по реформе семейного права и проблемам ювенальной юстиции», в частности, говорилось о важности развития диалога с государством с целью присутствия «представителей духовенства от епархий и благочиний на постоянной основе как наблюдателей, консультантов или экспертов в государственных органах опеки на всех региональных

уровнях». Существенного прогресса здесь достичь пока не удалось при том, что Церковь заботится о множестве обездоленных детей, живущих в церковных приютах. Дети, проживающие в государственных приютах, также нуждаются во внимании. Прошу Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальной деятельности продолжить работу над исполнением упомянутого соборного постановления.

Семья и детство — это одна из важнейших тем, возникающих в общественном и, в частности, информационном пространстве. Церковь призвана быть в авангарде дискуссий по этой теме и практических дел. Вокруг семьи и воспитания подрастающего поколения сегодня разыгрываются целые баталии, и присутствие Церкви в этом поле порой вызывает нервную реакцию оппонентов. Представители Церкви должны тактично, но твердо отстаивать ясную, евангельскую позицию, избегая при этом крайних суждений и агрессивного эпатажа, провоцирующего подчас негативную реакцию не только во внешней, но и в церковной среде.

Взаимодействие традиционных религий в России на постоянной основе осуществляется в деятельности Межрелигиозного совета России, который уделяет большое внимание защите традиционных нравственных ценностей и семьи. Так, на заседании в 2016 году было принято заявление «О защите нерожденной жизни», направленное на противодействие абортам. Значительное внимание в своей деятельности Межрелигиозный совет России уделял развитию в нашей стране теологического образования, которое призвано стать одним из важнейших инструментов противодействия экстремизму под религиозными лозунгами. На заседании в октябре сего года было принято заявление «О культуре, свободе творчества и нравственной ответственности», в котором представители традиционных религий подчеркнули, что свобода творчества, «как и любая другая свобода, не является абсолютной, ее реализация должна ограничиваться требованиями общественной морали и уважения прав других людей, мировоззренческих групп и религиозных сообществ». Члены Межрелигиозного совета заявили о своей открытости «для диалога с представителями творческого сообщества». Опыт Русской Православной Церкви в межрелигиозном диалоге свидетельствует, что близость традиционных религий в моральной оценке многих социальных явлений позволяет сотрудничать, внося совместный вклад в утверждение нравственных ценностей, укрепление гражданского согласия и общественного благополучия.

На протяжении уже почти четырех лет вся полнота Русской Православной Церкви возносит ко Престолу Вседержителя горячие молитвы о прекращении кровавого разделения на территории Украины. Блаженнейший митрополит Онуфрий, епископат, духовенство и все верные чада Украинской Православной Церкви действительно нуждаются в сугубых молитвах. События последних лет подтверждают, что Украинская Православная Церковь остаётся единственной силой, способной объединять украинское общество. Мужественная, взвешенная позиция её священноначалия, не позволяющего втянуть Церковь в конфликт ни на одной из его сторон, приносит свои благие плоды. Приносят свои плоды усилия Церкви по освобождению пленных, в значительных объемах оказывается гуманитарная помощь мирным жителям Донбасса, пострадавшим от военных действий. В миротворческом подвиге Украинской

Православной Церкви проявляется её любовь к Украине, её подлинный патриотизм. Несмотря на это, растёт давление на Украинскую Православную Церковь со стороны неканонических религиозных групп, радикальных политических сил и общественных организаций Украины. Иногда даже возникает впечатление, что такое давление усиливается тем больше, чем ярче Церковь проявляет себя качестве миротворческой, объединяющей силы. Ведётся информационная кампания против Церкви. По-прежнему продолжаются рейдерские захваты храмов с изгнанием из них верующих; судебные решения в пользу пострадавших общин Украинской Православной Церкви не выполняются, власти зачастую оказывают поддержку захватчикам.

Особое беспокойство вызывают попытки со стороны определённых политических сил вмешиваться в вопросы внутренней жизни Церкви, препятствовать регистрации её общин, закрепить религиозную дискриминацию на законодательном уровне. В связи с подготовкой к принятию соответствующих законопроектов последовало обращение Патриарха Московского и всея Руси к Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, генеральному секретарю ООН, главам государств «Нормандской четверки» и генеральному секретарю Всемирного совета церквей. Большинство Предстоятелей братских Поместных Православных Церквей, высказалось в поддержку канонической Церкви Украины и выразило опасения в связи с готовящимся принятием этих законопроектов. Сказали свое слово и представители крупнейших религиозных конфессий Украины, международных религиозных и правозащитных организаций.

Сохраняя многочисленную паству во всех регионах Украины, Украинская Православная Церковь доказывает, что она – поистине Церковь своего народа, своей страны. Она являет силу духа своих архипастырей и пастырей, благочестие и сплочённость своих верующих. Свидетельством тому стал беспрецедентный Всеукраинский крестный ход в июле 2016 года, объединивший сотни тысяч верующих по всей Украине, а также многотысячный крестный ход в Киеве 27 июля 2017 года. Любые попытки подорвать единство канонической Церкви на Украине политическими методами обречены на неудачу до тех пор, пока её верующие остаются со своей Церковью, неизменно готовы выразить ей свою любовь и поддержку. И мы, вся полнота Русской Церкви, присоединяем наши горячие молитвы о укреплении наших православных братьев на Украине в их подвиге веры и благочестия, о умножении любви и искоренении вражды, о возвращении мира и благоденствия на исстрадавшуюся украинскую землю.

В Республике Беларусь Соглашение между Белорусской Православной Церковью и государством, подписанное почти 15 лет назад, дает возможность Церкви осуществлять взаимодействие с государственной властью в уникальном для этой страны формате. Традиционными сферами церковно-государственного сотрудничества остаются миротворчество, гражданский диалог, духовно-нравственное воспитание и культурно-просветительское служение, образование, здравоохранение, защита населения от воздействия деструктивных и экстремистских влияний.

Выполнение практических задач в различных областях сотрудничества возложено на совместные церковно-государственные органы - координационные советы или рабочие группы. Эти структуры помогают воплощать в жизнь достигнутые соглашения Церкви с

органами власти. В частности, особое значение в сфере общественного и культурного строительства, а также сохранения культурного наследия Беларуси имеет Общественный совет по нравственности.

Отрадно наблюдать положительные тенденции в сфере церковно-государственного сотрудничества в Республике Молдова. В последнее время со стороны высшего руководства страны отмечается внимание к служению Предстоятеля, епископата и духовенства Православной Церкви Молдовы.

Следует отметить, что представители органов государственной власти на протяжении многих лет оказывали существенную поддержку восстановлению православных святынь, однако в последние годы наметилась тенденция к снижению финансирования программ, нацеленных на реконструкцию и реставрацию многих храмов и монастырей, представляющих особое культурное значение для страны.

На протяжении нескольких лет развивается церковно-государственное сотрудничество в области работы с военнослужащими, полицией и заключенными в учреждениях пенитенциарной системы страны.

Вместе с тем, православная общественность Молдавии обеспокоена реализацией принятого в 2012 году закона «Об обеспечении равенства» и возможным расширением его правоприменения. Этот закон стал причиной негативных явлений в общественной жизни страны и в сфере контактов государства и религиозных объединений.

Республика Азербайджан в своей религиозной политике придерживается принципа равенства религиозных общин. В виду опасности распространения псевдорелигиозного экстремизма, азербайджанская правовая система ограничивает внешнее влияние на религиозные организации, препятствует пропаганде потенциально опасных радикальных идей. В рамках противодействия экстремизму с осени 2016 года в школах республики большее внимание уделяется преподаванию учебных дисциплин, связанных с изучением религий.

Бакинская епархия уже много лет поддерживает дружеские и конструктивные отношения с Управлением мусульман Кавказа и с его председателем шейх-уль-исламом Аллахшукюром Паша-заде, а также с иудейской и католической общинами, представленными в стране, что позволяет сообща предлагать государству различные инициативы по развитию религиозной жизни и решения актуальных общественных проблем в стране. Отрадно, что этот диалог становится поводом свидетельства о целенаправленности традиционных религий к миру и согласию среди народов. Сложившийся за годы взаимодействия диалог властей Азербайджана и епархии предоставляет широкие возможности для решения насущных вопросов и проблем православных верующих.

Республика Казахстан уже много лет являют пример конструктивных

церковно-государственных взаимоотношений. Взаимодействие архиереев и клириков с представителями государственной власти происходит на разном уровне (от местного и муниципального до республиканского). Православное духовенство по согласованию с областными управлениями по делам религий принимает участие в общественной жизни. Важную роль в развитии межрелигиозного диалога играют проводимые в Астане на регулярной основе при активной поддержке государства съезды религиозных лидеров, позволяющее консолидировать их позиции по многим актуальным проблемам. 20 июня 2017 года был принят закон «Об утверждении Концепции государственной политики в религиозной сфере в Республике Казахстан на 2017-2020 годы». В этой Концепции, ввиду опасности радикализации общества и угроз религиозного экстремизма, подчеркивается светский характер государства. Выражаю твердую надежду на то, что деятельность Митрополичьего округа в Республике Казахстан и впредь будет пользоваться поддержкой государства и общества, а законодательные изменения не приведут к ограничению социальной и просветительской деятельности Церкви.

В ходе Первосвятительского визита в Республику Кыргызстан в мае этого года я с большим удовлетворением увидел плоды церковно-государственного сотрудничества в этой стране. Государство видит в Бишкекской епархии союзника в решении многих актуальных общественных задач, в частности — в борьбе с экстремизмом. Проблеме псевдорелигиозного радикализма уделяется должное внимание на высшем уровне, а к работе над ее разрешением привлекаются все традиционные религии. Основой государственного законодательства о религии является Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на период 2014-2020 годов, утвержденная в 2014 году. Одно из основных направлений в данной концепции — это реформирование и повышение качества религиозного и религиозоведческого образования, которые были выделены как отдельные задачи в Плане действий по реализации концепции, утвержденном Распоряжением Правительства Кыргызской Республики в 2015 году. Клирики и миряне Русской Православной Церкви входят в состав консультативных органов, деятельность которых направлена на координацию государства и религиозных организаций в решении вопросов государственной политики в религиозной сфере.

В Латвийской Республике взаимоотношения Церкви и органов власти страны складывались в непростой и, подчас, весьма напряженной обстановке. Сегодня достигнут устойчивый консенсус, обеспечивающий взаимопонимание, заложены основы для дальнейшего сотрудничества. Одной из таких основ стали доброжелательные межконфессиональные взаимоотношения.

Вместе с тем, с тревогу вызывают попытки пересмотра традиционных ценностей, в том числе семейных, на законодательном уровне. Не меньшую озабоченность вызывают проекты изменения школьных программ с целью внесения в них уроков по половому воспитанию, угрожающих нравственности детей и молодежи, а также активизация

идеологов эвтаназии.

Взаимодействие Церкви и государства в Литовской Республике носит продуктивный и взаимно благожелательный характер. Являясь, согласно Конституции, светским государством, не имеющим официальной религии, Литва признает в качестве традиционных девять религий и христианских конфессий, в число которых входит и Православие. Такое положение Православной Церкви в стране дает ряд возможностей для осуществления Виленской епархией храмоздательской, информационной и просветительской деятельности, а также гарантирует духовенству обеспечение социальными льготами.

С 2016 года для религиозных организаций в стране был отменен налог на занимаемые ими земельные участки. В связи с этим епархия инициировала процесс перевода церковных земель в собственность: ранее храмы по преимуществу владели землей на основании договоров долговременной и безвозмездной аренды.

Положительным опытом отмечено взаимодействие с местными администрациями. Беспрецедентной стала ситуация, сложившаяся в связи с восстановлением Троицкого храма в городе Швенчонисе, требовавшем капитального ремонта. Государство планирует профинансировать до 80% ремонтно-восстановительных работ.

Церковно-государственные отношения в Республике Таджикистан отличаются стабильностью, взаимоуважением и налаженным взаимным сотрудничеством по многим актуальным вопросам. Со стороны государственной власти Душанбинской епархии было неоднократно оказано содействие при строительстве храмов, организации благотворительной деятельности и в реализации культурно–просветительных программ и иных общественно значимых мероприятий.

Одним из актуальных вопросов церковной деятельности в регионе является развитие религиозного образования на приходах и гармонизация взаимоотношений между титульной нацией и русскоязычным населением.

Положение Церкви в Республике Туркменистан регламентировано вступившим в силу в 2016 году законом «О свободе вероисповедания и религиозных организациях». По этому закону, священнослужители могут заниматься пастырским окормлением в местах лишения свободы и в социальных учреждениях, более того – администрация учреждений обязана содействовать просьбам находящихся в них граждан в удовлетворении своих религиозных потребностей. К сожалению, сохраняются ограничения в отношении преподавания религиозных предметов в образовательных учреждениях. В этих условиях значительным достижением является создание духовно-образовательных центров на приходах Патриаршего благочиния в Туркменистане.

При стабильном развитии церковно-государственных отношений в стране имеют место

некоторые затруднения. В частности, это вопросы открытия новых храмов и передачи храмовых помещений, а также возникающие иногда сложности с предоставлением виз священнослужителям, не имеющим туркменского гражданства. Надеюсь, что эти вопросы будут благополучно разрешены в диалоге государственных властей и руководства Патриаршего благочиния.

Сохраняются сложности и в отношении ввоза религиозной литературы из-за рубежа. Вместе с тем, в июне 2017 года прецедентом, позволяющим надеяться на улучшения в этом вопросе, стала презентация в Туркменистане книги Притчей Соломоновы на туркменском языке, перевод и печать которых были осуществлены в России.

Положительная динамика наблюдается в церковно-государственном взаимодействии в Республике Узбекистан, которую я посетил осенью этого года. Диалог Ташкентской епархии и государственной власти приносит результаты, способствующие формированию и сохранению атмосферы мира и взаимопонимания как в национальной сфере, так и в религиозной.

В феврале этого года была принята Стратегия развития Узбекистана на 2017-2021 годы, одним из приоритетных направлений которой является обеспечение межнационального и межрелигиозного согласия. Одна из важных сфер церковно-государственного взаимодействия — это воспитание молодежи в духе солидарности и взаимоуважения. В частности, при участии церковных экспертов, выступающих с лекциями в вузах Ташкента, реализуется программа по пресечению деятельности сект и проповедников псевдорелигиозных учений. В октябре 2017 года было принято решение выделить религиоведение в высших учебных заведениях в отдельную дисциплину. Убежден, что эта и другие меры, принимаемые на высоком государственном уровне, будут способствовать профилактике псевдорелигиозного экстремизма и радикализма на религиозной почве.

В Эстонской Республике высшее государственное руководство стремится поддерживать с Церковью конструктивные взаимоотношения. Существенно возрос общественный авторитет Церкви. Все большее число общественных организаций социальной и культурной направленности приглашает представителей Эстонской Православной Церкви принимать участие в различных общественных и культурно-просветительских проектах. Есть и примеры плодотворного сотрудничества приходских общин с органами местного самоуправления. Так, нередко главы территориальных образований оказывают существенную поддержку в восстановлении храмов, признанных архитектурными памятниками, проведении приходских мероприятий, содействуют улучшению условий жизни священнослужителей.

Актуальнейшей проблемой Православия в Эстонии остается вопрос церковного разделения. Предпринимаемые Священноначалием меры по урегулированию этого вопроса, в том числе, и его имущественной стороны, до настоящего времени не встречают содействия в лице государственной власти и руководства константинопольской юрисдикции.

К сожалению, за время, прошедшее с Архиерейского Собора 2013 года, в законодательство Эстонии были включены положения, размывающие традиционные представления о семье и открывающие возможности для общественных преобразований в соответствии с новой идейной парадигмой, лишенной христианского нравственного начала. Усугубление и распространение этих тенденций вызывает глубокую обеспокоенность православных жителей страны.

Оценка документов Критского собора

Внешнецерковная деятельность Московского Патриархата по милости Божией осуществляется благополучно. Выстроенные в течение многих лет братские отношения с другими Поместными Православными Церквями и благожелательные отношения с другими конфессиями и религиями поддерживаются на должном уровне. С основными этапами этой деятельности вы можете регулярно знакомиться в журналах Священного Синода и в публикациях на сайте Отдела внешних церковных связей. Информация о текущей работе этого учреждения за межсоборный период приведена в приложениях к моему докладу.

Остановлюсь на двух важных событиях, которые требуют нашего общего осмысления: это Собор, прошедший на Крите весной 2016 года, и моя встреча с предстоятелем Римско-Католической Церкви в феврале того же года.

Со времени прошлого Архиерейского Собора произошли немаловажные события в сфере межправославных отношений. На июнь 2016 года было запланировано проведение Всеправославного Собора на острове Крит. Подготовка к нему, как вы знаете, велась многие десятилетия. Вопросы, связанные с участием во Всеправославном Соборе, составляли основную повестку дня Архиерейского Собора в феврале минувшего года. Большинство из сидящих здесь Преосвященных архиереев были членами этого Собора и помнят, как мы знакомимся с проектами соборных документов, которые незадолго до того по настоянию Русской Православной Церкви были опубликованы и принципиально одобрили участие нашей Церкви в предстоящем Соборе. При этом Архиерейский Собор выразил «убежденность в том, что необходимым условием проведения Всеправославного Собора является свободное участие в нем делегаций всех общепризнанных автокефальных Православных Церквей», а также отметил особую важность «разрешения до Собора проблемы, возникшей во взаимоотношениях Антиохийского и Иерусалимского Патриархатов». Архиерейский Собор, тем самым, подтвердил позицию, которую Русская Церковь последовательно занимала в предсоборном процессе.

Представители Московского Патриархата принимали активное участие во всех последовавших затем подготовительных к Собору мероприятиях. Священным Синодом была сформирована делегация нашей Церкви. Однако, развитие событий вынудило нас незадолго до намеченной даты открытия Собора отказаться от участия в нём. Необходимое условие проведения Всеправославного Собора, о котором заявил наш Архиерейский Собор 2016 года, оказалось невыполненным.

1 июня 2016 года Болгарская Православная Церковь призвала отложить проведение Собора и заявила о своём неучастии в нём в случае его проведения в объявленные сроки. Через несколько дней с подобными заявлениями выступили Антиохийская и Грузинская Церкви, а также Сербская Православная Церковь, позднее изменившая своё решение и участвовавшая в Соборе. Причинами, побудившими эти Церкви к такому решению, было возникновение в ряде Поместных Церквей критических замечаний к проектам соборных документов, которые были опубликованы по завершении работы Собрания Предстоятелей Православных Церквей в Шамбези в январе 2016 года, а также продолжающееся отсутствие общения между Антиохийским и Иерусалимским Патриархатами, которое так и не удалось преодолеть в предсоборный период, не удаётся и доньше. Необходимо подчеркнуть, что Антиохийская Церковь с самого начала заявляла, что сможет участвовать во Всеправославном Соборе лишь в том случае, если будет своевременно разрешён её конфликт с Иерусалимской Церковью, вызванный спором вокруг церковной юрисдикции над Катаром. По этой причине представителями Антиохийской Церкви не были подписаны ни Решения Собрания Предстоятелей в Константинополе 2014 года, постановившего созвать Собор в 2016 году, ни Решения Собрания Предстоятелей в Шамбези в минувшем году, назначившего точную дату его проведения. Не был подписан также и разработанный в Шамбези Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви. В этих непростых условиях дважды проводились внеочередные заседания Священного Синода нашей Церкви. На заседании 3 июня было принято решение направить Святейшему Патриарху Константинопольскому Варфоломею и Предстоятелям всех Поместных Церквей предложение провести в ближайшее время экстренное Всеправославное предсоборное совещание, на котором можно было бы постараться прийти к согласию по принципиальным вопросам. На том же заседании Синод отметил, что неучастие в Соборе хотя бы одной из общепризнанных автокефальных Православных Церквей «составляет непреодолимое препятствие для проведения Святого и Великого Собора». Синодом также были утверждены поправки нашей Церкви к вызвавшим более всего критических замечаний двум проектам соборных документов, «сформулированные на основе высказанных суждений архиереев, клириков, монашествующих и мирян».

К сожалению, предложение Русской Церкви о созыве экстренного Всеправославного совещания не было принято. 13 июня – менее чем за неделю до намеченной даты открытия Собора – члены Синода вновь собрались на внеочередное заседание в Москве и, внимательным образом изучив сложившуюся ситуацию, приняли специальное заявление «О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви». В этом заявлении подробно описаны события, произошедшие в предсоборном процессе с момента Собрания Предстоятелей в Шамбези в январе 2016 года, изложена аргументированная позиция Московского Патриархата, а также сообщается о решении Синода поддержать предложение вышеупомянутых Церквей о переносе Собора на время, «которое надлежит в дальнейшем установить по итогам общеправославного обсуждения и при обязательном условии согласия Предстоятелей всех общепризнанных Поместных автокефальных Православных Церквей». Синод с глубоким сожалением признал невозможным участие в Соборе делегации Русской Церкви в том случае, если он всё же будет созван в ранее намеченные сроки. Как мы знаем, Собор на Крите тем не

менее был проведён, в нём приняли участие десять из четырнадцати общепризнанных Поместных автокефальных Церквей (напомню, что автокефальный статус Православной Церкви в Америке в настоящее время признан не всеми в православном мире). Решение не участвовать в Соборе было непростым, но, убеждён, единственно возможным в сложившейся ситуации. С самого начала многолетней подготовки Святой и Великий Собор мыслился как Собор всей Православной Церкви, как Собор, в котором примут участие представители всех общепризнанных Поместных Церквей, как Собор, призванный видимым образом явить миру единство Православия. Очевидно, что вследствие неучастия в Соборе на Крите целого ряда Церквей такая задача осталась невыполненной. Принцип консенсуса всех участников предсоборного процесса с очевидностью был здесь нарушен.

Кроме того, встаёт вопрос о том, как учитывались голоса даже тех, кто прибыл на Собор. К примеру, документ «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром», вызвавший более всего критических замечаний в Поместных Церквях, не подписали 17 из 24 архиереев-членов делегации Сербской Православной Церкви. Несмотря на это, документ официально считается принятым Собором на Крите, в том числе и братской Сербской Церковью. Всё это ставит вопрос не только о соблюдении всеправославно утверждённой процедуры на Критском Соборе, но и том, насколько принятые на нём документы действительно отражают подлинный консенсус, подлинное единомыслие в нашей православной семье.

Кратко остановлюсь на официальных решениях Поместных Православных Церквей в связи с Собором на Крите, принятых не участвовавшими в нём Церквями.

На следующий день после завершения работы Собора Священный Синод Антиохийской Православной Церкви принял заявление, в котором Собор на Крите признаётся не «Святым и Великим Собором Православной Церкви», но лишь «предварительным собранием на пути к Всеправославному Собору». Констатировалось, что принятые на Крите документы не имеют окончательного характера, открыты для дальнейших дискуссий и не являются обязательными для Антиохийского Патриархата. Члены Синода Антиохийской Церкви единогласно решили «отказаться от придания соборного характера любой из православных встреч, в которых не участвуют все автокефальные Православные Церкви, и подчеркнуть, что принцип единогласия остается неизменной основой отношений между всеми православными. На основании этого Антиохийская Церковь отказывается называть встречу на Крите “Великим Православным Собором” или “Великим Святым Собором”».

Синод Болгарской Православной Церкви, состоявшийся в ноябре прошлого года, констатировал, что Собор на Крите «не является ни Великим, ни Святым, ни Всеправославным ввиду неучастия в нём ряда Поместных автокефальных Церквей, а также из-за допущенных организационных и богословских ошибок». Было выражено критическое отношение к некоторым принятым на Соборе документам, которые «подлежат дальнейшему богословскому обсуждению с целью исправления, редактирования, коррекции или замены на другие (новые документы)».

В декабре 2016 года своё отношение Критскому Собору высказал Священный Синод Грузинской Православной Церкви, решения которого в целом совпадают с уже упомянутым мною заявлением Антиохийского Патриархата. В постановлениях Синода подчёркивается, что Собор на Крите «не может быть назван всеобщим, Всеправославным Собором», поскольку в его работе «не принимали участие

представители четырёх Поместных Православных Церквей». Констатируется нарушение принципа консенсуса и подчёркивается, что «постановления Критского Собора не могут быть обязательными для Грузинской Православной Церкви». Синод отметил, что в принятых на Крите документах «не выражены по существу представленные Церквами основательные замечания», в связи с чем необходимы их последующие переработка и исправление.

Результаты состоявшегося на Крите Собора обсуждались на заседании Священного Синода нашей Церкви 15 июля прошлого года. Отметив, что «основу общеправославного сотрудничества на протяжении всего соборного процесса составлял принцип консенсуса», Синод констатировал, что «проведение Собора при отсутствии согласия со стороны ряда автокефальных Церквей нарушает этот принцип, вследствие чего состоявшийся на Крите Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нем документы — как выражающие общеправославный консенсус». Вместе с тем, Священный Синод признал, что «состоявшийся на Крите Собор, в котором приняли участие Предстоятели и архиереи десяти из пятнадцати автокефальных Православных Поместных Церквей, явился важным событием в истории соборного процесса в Православной Церкви, начатого Первым всеправославным совещанием на острове Родос в 1961 году».

Священный Синод нашей Церкви на том же заседании поручил изучение принятых на Крите документов Синодальной библейско-богословской комиссии, которая подготовила соответствующее заключение. Ныне оно представлено на рассмотрение Архиерейского Собора. Это заключение вы можете найти в папке, которую каждый из вас получил при регистрации.

Полученные нами копии документов Критского Собора Комиссия сравнила с теми предсоборными текстами, которые уже были рассмотрены нашим Архиерейским Собором в феврале 2016 года. Документы «Важность поста и его соблюдение сегодня» и «Автономия и способ её провозглашения» и были приняты Критским Собором без внесения существенных содержательных поправок.

Анализ документа «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» показал, что в целом он претерпел изменения в лучшую сторону с учётом высказывавшейся в его адрес критики. Так, в документ было внесено важное упоминание об отвержении униатства. Тем не менее, многие формулировки остаются не вполне ясными и удовлетворительными, они могут быть поняты в том смысле, что речь идёт о восстановлении единства христиан, а не о восстановлении единства с Церковью отделённых от неё христианских сообществ. Некоторыми критиками документа именно так и был прочитан этот соборный текст. К сожалению, наши поправки не были учтены. Терминология документа «Таинство брака и препятствия к нему» также требует прояснения. В частности, представляется неясным, что означает термин «гражданский союз» в отношении лиц разных полов, который, как отмечено в документе, Церковь не признаёт возможным для своих членов.

Документ «Миссия Православной Церкви в современном мире» по-прежнему содержит ряд неоднозначных формулировок, без доработки которых документ не может быть признан вполне удовлетворительным.

Неопределенность, требующая разъяснения, присутствует и в новой формулировке, включенной на Соборе в документ «Православная диаспора».

В подготовленных и принятых непосредственно на Соборе «Послании Собора» и

«Окружном послании Собора» также содержится ряд не вполне ясных выражений. С некоторыми из них наша Церковь, по моему убеждению, не сможет согласиться. Вместе с тем, понимание социальных вопросов, выраженное в посланиях Собора, в целом не противоречит социальному учению Русской Православной Церкви.

Настоящему Архиерейскому Собору в числе других важных решений предстоит высказать отношение нашей Церкви к состоявшемуся на Крите Собору и к принятым на нём документам. При этом я хотел бы особенно подчеркнуть, что дискуссии и даже разногласия в нашей православной семье по поводу Собора на Крите не омрачили братского взаимодействия Святейших Православных Церквей. Совместное служение Божественной литургии, участие в межправославных встречах и мероприятиях, как и прежде, объединяет все автокефальные Церкви, как участвовавшие в Соборе, так и воздержавшиеся от участия. Радуюсь, что и в эти дни мы ожидаем прибытия в Москву по моему приглашению дорогих Собратьев-Предстоятелей и членов делегаций братских Церквей, чтобы совместно отметить памятные для нас события. Всякий раз вместе предстоя у престола Божия, мы явственно чувствуем, что составляем одну Святую Православную Церковь.

Завершая свой рассказ о произошедших важных событиях в предсоборном процессе, хотел бы выразить уверенность в том, что проведение подлинно всеправославного Собора, авторитетного во всём православном мире, является чаянием всех Святейших Православных Церквей. Убеждён, что подготовка такого Собора должна быть сопряжена со свободным и деятельным участием всех автокефальных Церквей в редактировании соборных текстов, при равном уважении к мнению каждой Поместной Церкви, даже самой небольшой по числу верующих, при готовности заменить те формулировки в документах, которые вызывают наибольшую критику в тех или иных Церквях. Полагаю, что только в таком случае может состояться Святой и Великий Собор, способный стать тем, чем он и должен быть – согласованным, сильным и единым голосом Вселенской Православной Церкви.

Встреча с Папой Римским Франциском

Последние годы охарактеризовались развитием сотрудничества между Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью в сфере общественной проблематики. Высокая степень взаимопонимания была явлена в ходе моей встречи с Папой Римским Франциском 12 февраля в Гаване. В России и мире это событие имело очень широкий положительный резонанс. Уверен, что встреча на Кубе стала важным шагом на пути к решению наиболее актуальных вопросов современности совместными усилиями двух крупнейших Церквей христианского мира.

Главной причиной организации встречи на Кубе стала трагическая ситуация, в которой оказались христиане на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Архиерейский Собор в феврале 2016 года постановил «сделать все возможное, чтобы геноцид, развязанный против христиан экстремистами, кощунственно прикрывающими свои злодеяния религиозными лозунгами, прекратился», и призвал к тому, чтобы 2016 год стал годом особых усилий, предпринимаемых в данном направлении». Встреча в Гаване стала конкретным и действенным шагом во исполнение этого решения. В Совместном заявлении, которое мы с Папой Франциском подписали по итогам встречи, содержится

призыв к мировому сообществу сделать все возможное для прекращения насилия в ближневосточном регионе, чего невозможно добиться без скоординированных действий всех сил, противостоящих экстремизму. Хотел бы особо подчеркнуть, что вскоре после нашего совместного обращения трагедию христиан в Сирии на Западе стали открыто называть геноцидом, соответствующие заявления сделали Государственный департамент и Конгресс США. Теперь настало время всерьез задуматься о разрешении проблем, с которыми Сирия столкнется после установления мира в этой стране. Важнейшим вопросом является создание условий для безопасного проживания христиан и возвращения беженцев. Необходимо восстановление разрушенных храмов, инфраструктуры и жилья. Русская Православная Церковь будет всемерно содействовать этому процессу.

Конкретным шагом по развитию православно-католического взаимодействия в этой области стал визит группы представителей Русской Православной и Римско-Католической Церквей в Ливан и Сирию в апреле 2016 года. Проведенные в ходе поездки консультации с представителями местных конфессий должны послужить основой для разработки дальнейших совместных проектов, направленных на поддержку терпящих бедствие братьев и сестер.

Следуя призыву, прозвучавшему на встрече в Гаване, в 2017 году православные и католики организовали ряд совместных мероприятий в защиту ближневосточных христиан. Так, в январе 2017 года в Париже прошел V Европейский православно-католический форум, посвященный проблеме террористической угрозы, напрямую связанной с ситуацией на Ближнем Востоке и затрагивающей сегодня всех без исключения. В своем заключительном послании участники форума заявили о необходимости тесного взаимодействия православных и католиков перед лицом невиданных доселе вызовов, которые переживает современный мир, выразили солидарность со страждущими христианами Ближнего Востока, Африки и Азии и осудили любые формы дискриминации по религиозному признаку.

Важным событием стал Всемирный саммит в защиту гонимых христиан, прошедший в мае этого года в столице США Вашингтоне и собравший 600 делегатов из 136 стран. Саммит был организован благодаря совместной инициативе Русской Православной Церкви и Евангелистской ассоциацией Билли Грэма. К участию в нем были приглашены представители Поместных Православных Церквей, Римско-Католической Церкви, различных протестантских деноминаций, а также Древних Восточных (ориентальных) Церквей. Самое активное участие в саммите приняли архиепископ Вашингтонский кардинал Дональд Вюрл и представители Папского совета по содействию христианскому единству.

В марте 2017 года Комиссией по международному сотрудничеству Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации было принято решение о создании специальной рабочей группы, которая бы координировала деятельность российских религиозных общин в деле оказания помощи населению Сирии. Христианские и мусульманские общины России, в том числе Русская Православная Церковь и Римско-Католическая Церковь, объединят свои усилия по сбору средств, необходимых для страждущего населения Сирии.

Важное место в подписанной нами с Папой Совместной декларации занимает призыв к деятельному миротворчеству и общественной солидарности на Украине. И Священноначалие Русской Православной Церкви, и Святой Престол не раз

подчеркивали, что единственным способом решить украинский конфликт является претворение в жизнь Минских соглашений. Важной предпосылкой для достижения межконфессионального согласия на Украине стало заявление о том, что уния не является средством для достижения единства между Церквами и что в православно-католических отношениях недопустим прозелитизм в любых видах. Впервые в истории такая оценка унии и прозелитизма была сделана не только с православной стороны, но и со стороны главы римско-Католической Церкви. Мы благодарны Святому Престолу за поддержку Украинской Православной Церкви, выразившуюся в осуждении дискриминационных по отношению к крупнейшей на Украине христианской общине законов № 4128 и № 4511, проекты которых были вынесены на обсуждение Верховной рады.

Наконец, положительным результатом встречи в Гаване стало беспрецедентное событие – принесение части мощей святителя и чудотворца Николая из Бари в Москву и Санкт-Петербург в мае-июле 2017 года. Только благодаря договоренности, достигнутой в ходе Гаванской встречи, стало возможным принесение в Россию мощей святителя Николая Чудотворца, в течение 930 лет никогда не покидавших Бари. За два месяца пребывания честных мощей в Москве и Петербурге им смогли поклониться миллионы верующих из России, Белоруссии, Молдовы и других стран.

* * *

□

Дорогие собратья-архипастыри!

Со дня Пятидесятницы и поныне силою, действием и наитием Святого Духа Церковь даже до края земли (Деян. 1, 8) неизменно и неустанно возвещает людям истину о Христе Распятом и Воскресшем.

Переживая радость нынешней встречи, мы едиными устами и единым сердцем благодарим Господа за обилие милостей и благодеяний, многократно и многообразно являемых Русской Православной Церкви с древнейших времен и донине.

Пройдя через горнило испытаний в минувшем XX веке, преодолев смуты и нестроения, пострадав даже до крови, она смогла сохранить главное: единство, святость, соборность, апостольское преемство и верность Христу Спасителю.

Сегодня, в реалиях современной общественной жизни, перед лицом новых вызовов секулярного мира все мы – и Патриарх, и архипастыри, и пастыри, и монашествующие и миряне, – составляющие церковную Полноту, призваны являть пример веры, действующей любовью (Гал. 5, 6), утверждать высокие нравственные нормы человеческого бытия, созидать мир и гражданское согласие, помышлять только о том, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно (Флп. 4, 8).

Ныне, как и прежде, Церковь спасает души своих чад, стоит на страже Евангельских истин, апостольского предания и святоотеческого учения, православных догматов и канонов. Она открыта к диалогу и сотрудничеству со всеми людьми доброй воли.

Немало накопилось важных вопросов, требующих соборного обсуждения и взвешенных решений. Призываю всех вас в духе братской любви усердно потрудиться к вящей славе Божией, странам и народам, составляющим единое духовное пространство Московского Патриархата, — на пользу.

Да споспешествует нам в этом Основатель и Глава Церкви – Христос Спаситель, да укрепит всех нас могуществом силы Своей (Еф. 6, 10) в единомыслии и мире (2 Кор. 13, 11) совершить предстоящие деяния. Да почитет на нас «Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия» (Ис. 11, 2). Аминь.

□

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

I. В межсоборный период (со времени Архиерейского Собора 2016 года) Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил следующие заграничные визиты в Дальнее зарубежье:

1. 11-14 февраля 2016 года – визит на Кубу;
2. 14-16 февраля 2016 года – визит в Парагвай;
3. 19 февраля 2016 года – визит в Чили;
4. 19-22 февраля 2016 года – визит в Бразилию;
5. 27-29 мая 2016 – паломнический визит на Святую Гору Афон;
6. 15-18 октября 2016 года – визит в Великобританию;
7. 3-5 декабря 2016 года – визит во Францию;
8. 6-7 декабря 2016 года – визит в Швейцарию;
9. 26-28 октября 2017 года – визит в Румынию.

II. В межсоборный период Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил следующие епархии (курсивом выделены повторные посещения):

В 2016 году:

1. 15 февраля – Каракасскую и Южно-Американскую;
2. 19-20 февраля – Аргентинскую и Южно-Американскую;
3. 15-16 апреля – Санкт-Петербургскую;
4. 17 апреля – Тихвинскую;
5. 15 мая – Пятигорскую;
6. 4 июня – Нефтекамскую;
7. 4-5 июня – Уфимскую;
8. 12 июня – Йошкар-Олинскую;
9. 26 июня – Сыктывкарскую;
10. 26 июня – Воркутинскую;
11. 12 июля – Санкт-Петербургскую;
12. 20-21 июля – Казанскую;
13. 28 июля – Орловскую;
14. 1 августа – Нижегородскую;
15. 14 августа – областную часть Московской епархии (г. Зарайск);
16. 18 августа – Североморскую;

17. 19 августа – Мурманскую;
 18. 31 августа – Горно-Алтайскую;
 19. 3-4 сентября – Южно-Сахалинскую;
 20. 6-8 сентября – Анадырскую;
 21. 9 сентября – Якутскую;
 22. 9 сентября – Салехардскую;
 23. 15-18 октября – Сурожскую;
 24. 15 октября – Берлинскую и Германскую;
 25. 27 ноября – Черняховскую;
 26. 26-28 ноября – Калининградскую;
 27. 3-7 декабря – Корсунскую;
 28. 17-19 декабря – Санкт-Петербургскую.
- В 2017 году (до Архиерейского Собора):
29. 29-30 апреля – Санкт-Петербургскую;
 30. 7 мая – Касимовскую;
 31. 27-29 мая – Бишкекскую;
 32. 6 июня – Вятскую;
 33. 9 июня – Тверскую;
 34. 11 июня – областную часть Московской епархии (г. Реутов);
 35. 8 июля – Новгородскую;
 36. 12 июля – Санкт-Петербургскую;
 37. 27-30 июля – Санкт-Петербургскую;
 38. 13 августа – Нижегородскую;
 39. 18-19 августа – Выборгскую;
 40. 25 августа – Шадринскую;
 41. 26 августа – Курганскую;
 42. 30-31 августа – Смоленскую;
 43. 31 августа – 1 сентября – Калининградскую;
 44. 21 сентября – Новороссийскую;
 45. 26 сентября – Ахтубинскую;
 46. 26-27 сентября – Астраханскую;
 47. 29 сентября – 2 октября – Ташкентскую;
 48. 13, 15 октября – Ижевскую;
 49. 14 октября – Сарапульскую;
 50. 14 октября – Глазовскую;
 51. 16 октября – Санкт-Петербургскую.

III. В межсоборный период состоялись следующие визиты в Русскую Православную Церковь Предстоятелей Поместных Православных Церквей.

Официальный (мирный) визит в Русскую Православную Церковь
26 августа - 2 сентября 2016 года – Блаженнейший Митрополит Чешских земель и

Словакии Ростислав.

Визит в Русскую Православную Церковь в связи с участием в церемонии награждения:
7-11 марта 2016 года – Святейший Патриарх Болгарский Неофит.

Визиты Предстоятелей Поместных Православных Церквей в Русскую Православную Церковь для участия в праздничных мероприятиях, посвящённых 70-летию со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла:

1. 19-23 ноября 2016 года – Блаженнейший Патриарх Александрийский Феодор II.
2. 18-20 ноября 2016 года – Блаженнейший Патриарх Иерусалимский Феофил III.
3. 18-25 ноября 2016 года – Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II.
4. 18-23 ноября 2016 года – Святейший Патриарх Сербский Ириней.
5. 19-23 ноября 2016 года – Блаженнейший Архиепископ Новой Юстинианы и всего Кипра Хризостом II.
6. 19-23 ноября 2016 года – Блаженнейший Архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий.
7. 18-22 ноября 2016 года – Блаженнейший Митрополит Варшавский и всей Польши Савва.
8. 19-23 ноября 2016 года – Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Ростислав.
9. 18-23 ноября 2016 года – Блаженнейший Митрополит всей Америки и Канады Тихон.

IV. В межсоборный период состоялись официальные встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с руководителями стран канонической ответственности Московского Патриархата:

1. Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным (1 февраля 2016 года, 15 мая 2016 года, 24 мая 2016 года, 28 мая 2016 года, 22 ноября 2016 года, 1 февраля 2017 года, 24 мая 2017 года, 25 мая 2017 года, 30 июля 2017 года, 4 ноября 2017 года, 15 ноября 2017 года, 20 ноября 2017 года);
2. Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым (1 февраля 2016 года, 25 мая 2016 года, 22 ноября 2016 года, 1 февраля 2017 года, 24 мая 2017 года, 15 ноября 2017 года);
3. Президентом Приднестровской Молдавской Республики Евгением Васильевичем Шевчуком (7 ноября 2016 года);
4. Президентом Республики Беларусь Александром Григорьевичем Лукашенко (22 ноября 2016 года);
5. Президентом Республики Молдовы Игорем Николаевичем Додоном (16 марта 2017 года);
6. Президентом Приднестровской Молдавской Республики Вадимом Николаевичем

Красносельским (28 апреля 2017 года, 20 ноября 2017 года);

7. Премьер-министром Киргизской Республики Сооронбаем Шариповичем Жээнбековым (28 мая 2017 года);

8. Президентом Киргизской Республики Алмазбеком Шаршеновичем Атамбаевым (29 мая 2017 года);

9. Президентом Республики Узбекистан Шавкатом Миромоновичем Мирзиёевым (29 сентября 2017 года).

V. В межсоборный период состоялись встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с руководителями других стран:

1. Главой государства Ватикан Святейшим Папой Римским Франциском (12 февраля 2016 года);

2. Председателем Государственного совета Республики Куба Раулем Кастро Рус (12 февраля 2016 года);

3. Президентом Республики Парагвай Орасио Картесом (16 февраля 2016 года);

4. Президентом Бразилии Дилмой Русеф (19 февраля 2016 года);

5. Президентом Сербии Томиславом Николичем (9 марта 2016 года);

6. Президентом Государства Израиль Реувеном Ривлином (17 марта 2016 года);

7. Королевой Великобритании и Северной Ирландии Елизаветой II (18 октября 2016 года);

8. Президентом Французской Республики Франсуа Олландом (5 декабря 2016 года);

9. Президентом Итальянской Республики Серджо Маттареллой (12 апреля 2017 года);

10. Президентом Государства Палестина Махмудом Аббасом (12 мая 2017 года);

11. Президентом Республики Македония Георге Ивановым (23 мая 2017 года);

12. Президентом Республики Южная Осетия Анатолием Ильичем Бибиловым (25 июля 2017 года);

13. Государственным секретарем государства Ватикан кардиналом Пьетро Паролином (22 августа 2017 года);

14. Президентом Республики Хорватия Колиндой Грабар-Китарович (19 октября 2017 года).

VI. Основные общецерковные и международные мероприятия, в которых принял участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в межсоборный период:

1. 9 марта 2016 года: Расширенное заседание Патриаршего совета по культуре, посвященное учреждению Общества русской словесности в Москве;

2. 9 марта 2016 года: XVI церемония вручения премий Международного фонда единства православных народов в Москве;

3. 10 марта 2016 года: Заседание Общественно-попечительского совета Афонского Пантелеимонова монастыря, резиденция Горки, Московская обл.

4. 24 марта 2016 года: XXVIII заседание Наблюдательного, Общественного и Попечительского Советов по изданию «Православной энциклопедии» в Москве;

5. 29 марта 2016 года: VII заседание Координационного комитета по поощрению

- социальных, образовательных, культурных и иных инициатив под эгидой Русской Православной Церкви в Москве;
6. 12 апреля 2016 года: Заседание Палаты попечителей Патриаршей литературной премии в Москве;
 7. 12 апреля 2016 года: Заседание Попечительского совета Свято-Троицкой Сергиевой лавры и Московской духовной академии в Москве;
 8. 18 мая 2016 года: Церемония избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия за 2016 год в Москве;
 9. 19 мая 2016 года: Торжественный акт по случаю 70-летия Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата в Москве;
 10. 26 мая 2016 года: Заседание Первого Съезда Общества русской словесности в Москве;
 11. 10 июля 2016 года: Заседание Попечительского совета по восстановлению Валаамского монастыря на Валааме;
 12. 20 сентября 2016 года: VI заседание Попечительского совета Фонда поддержки строительства храмов г. Москвы;
 13. 22 сентября 2016 года: Собрание игуменов и игумений Русской Православной Церкви в Москве;
 14. 7 октября 2016 года: Заседание, посвященное 200-летию митрополита Макария (Булгакова) в Московской духовной академии;
 15. 13 октября 2016 года: II Международный православный студенческий форум в Москве;
 16. 25 октября 2016 года: VII Международный фестиваль «Вера и Слово» в Москве;
 17. 1 ноября 2016 года: Пленарное заседание XX Всемирного русского народного собора в Москве;
 18. 3 ноября 2016 года: Церемония открытия X Ассамблеи Фонда «Русский мир» в Москве;
 19. 4 ноября 2016 года: Церемония открытия XV церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь – к Дню народного единства» в Центральном выставочном зале «Манеж» в Москве;
 20. 21 ноября 2016 года: Торжественный акт, посвященный 70-летию Святейшего Патриарха Кирилла в Храме Христа Спасителя;
 21. 1 декабря 2016 года: I Международный съезд регентов и певчих Русской Православной Церкви в Москве;
 22. 25 января 2017 года: Церемония открытия и пленарное заседание XXV Международных Рождественских образовательных чтений «1917-2017: уроки столетия» в Государственном Кремлевском дворце в Москве;
 23. 26 января 2017 года: Выступление на V Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в Москве;
 24. 21 февраля 2017 года: Заседание Президиума Межрелигиозного совета России в Москве;
 25. 14 марта 2017 года: Заседание Организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 800-летию со дня рождения св. блгв. кн. Александра Невского в Москве;
 26. 28 марта 2017 года: Церемония награждения победителей Международного

- детско-юношеского литературного конкурса «Лето Господне» в Москве;
27. 28 марта 2017 года: Заседание Палаты попечителей Патриаршей литературной премии в Москве;
28. 31 марта 2017 года: Общее собрание членов Совета попечителей Храма Христа Спасителя в Москве;
29. 6 апреля 2017 года: XXIX заседание Наблюдательного, Общественного и Попечительского Советов по изданию «Православной энциклопедии» в Москве;
30. 11 мая 2017 года: Церемония избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия за 2017 год в Москве;
31. 23 мая 2017 года: XVII церемония вручения премий Международного фонда единства православных народов в Москве;
32. 2 июня 2017 года: Заседание по случаю 135-летия Императорского православного палестинского общества в Москве;
33. 16 июня 2017 года: Выступление на конференции «100-летие начала эпохи гонений на Русскую Православную Церковь» в Москве;
34. 16 июня 2017 года: VII заседание Попечительского совета Фонда поддержки строительства храмов г. Москвы;
35. 10 июля 2017 года: Заседание Попечительского совета по восстановлению Валаамского монастыря на Валааме;
36. 5 сентября 2017 года: Заседание Комитета по присуждению премий памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) в Москве;
37. 10 октября 2017 года: Выступление на I Международном коммуникативном форуме «МедиаПост» в Российском государственном социальном университете в Москве;
38. 16 октября 2017 года: Выступление на 137-й Ассамблее Межпарламентского союза в Санкт-Петербурге.
39. 19 октября 2017 года: Церемония вручения Макариевских премий за 2016/2017 годы в Москве;
40. 24 октября 2017 года: Заседание Президиума Межрелигиозного совета России в Москве;
41. 25 октября 2017 года: VII Общецерковный съезд по социальному служению в Москве;
42. 1 ноября 2017 года: Пленарное заседание XXI Всемирного русского народного собора в Москве.

VII. В межсоборный период заседания Священного Синода прошли:

1. 16 апреля 2016 года в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода в Санкт-Петербурге;
2. 3 июня 2016 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;
3. 13 июня 2016 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;
4. 15 июля 2016 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;
5. 21 октября 2016 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в

Даниловом монастыре в Москве;

6. 27 декабря 2016 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;

7. 1 февраля 2017 года в Патриарших покоях кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве;

8. 9 марта 2017 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;

9. 4 мая 2017 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве;

10. 29 июля 2017 года в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода в Санкт-Петербурге;

11. 6 октября 2017 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве.

12. 28 ноября 2017 года в Синодальном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве.

VIII. В межсоборный период заседания Высшего Церковного Совета прошли:

1. 23 марта 2016 года;

2. 13 апреля 2016 года;

3. 16 июня 2016 года;

4. 25 августа 2016 года;

5. 31 октября 2016 года;

6. 29 декабря 2016 года;

7. 17 февраля 2017 года;

8. 4 апреля 2017 года;

9. 11 мая 2017 года;

10. 13 июня 2017 года;

11. 25 июля 2017 года;

12. 30 августа 2017 года;

13. 12 октября 2017 года.

14. 23 ноября 2017 года.

Все заседания проходили в зале Высшего Церковного Совета Храма Христа Спасителя.

IX. Документы, принятые Священным Синодом и Высшим Церковным Советом в межсоборный период 2016-2017 гг.

1. Устав Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации (журнал Священного Синода № 17 от 16 апреля 2016 года).

2. Временное положение об Экспертном совете по церковному искусству, архитектуре и реставрации (постановление Высшего Церковного Совета от 13 апреля 2016 года, журнал Священного Синода № 18 от 16 апреля 2016 года).

3. Временный регламент работы Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации (постановление Высшего Церковного Совета от 13 апреля

2016 года, журнал Священного Синода № 18 от 16 апреля 2016 года).

4. Аккредитационные показатели для образовательных организаций, реализующих образовательные программы в области теологии, имеющие государственную аккредитацию (уровень бакалавриата) (постановление Высшего Церковного Совета от 13 апреля 2016 года, журнал Священного Синода № 47 от 15 июля 2016 года).

5. Квалификационные требования к экспертам, привлекаемым для проведения церковной аккредитационной экспертизы (постановление Высшего Церковного Совета от 13 апреля 2016 года, журнал Священного Синода № 47 от 15 июля 2016 года).

6. Порядок аккредитации экспертов, привлекаемых для проведения церковной аккредитационной экспертизы (постановление Высшего Церковного Совета от 13 апреля 2016 года, журнал Священного Синода № 47 от 15 июля 2016 года).

7. Устав Патриаршего совета по культуре (журнал Священного Синода № 57 от 15 июля 2016 года).

8. Проект типового устава религиозной организации — духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов» (журнал Священного Синода № 62 от 15 июля 2016 года).

9. Положение о взаимодействии Синодального отдела по монастырям и монашеству с епархиальными монастырями (журнал Священного Синода № 94 от 21 октября 2016 года).

10. Изменения и дополнения в уставы синодальных учреждений (журнал Священного Синода № 111 от 27 декабря 2016 года).

11. Положение о курсах повышения квалификации священнослужителей Русской Православной Церкви (журнал Священного Синода № 119 от 27 декабря 2016 года).

12. График апробации и введения курсов повышения квалификации священнослужителей Русской Православной Церкви (журнал Священного Синода № 119 от 27 декабря 2016 года).

13. Положение о порядке согласования рукоположения в священный сан лиц, не обладающих образовательным цензом (постановление Высшего Церковного Совета от 31 октября 2016 года, журнал Священного Синода № 120 от 27 декабря 2016 года).

14. Положение о деятельности воскресных школ (групп) для детей Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации (новая редакция) (журнал Священного Синода № 16 от 9 марта 2017 года).

15. Стандарт учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации (новая редакция) (журнал Священного Синода № 16 от 9 марта 2017 года).

16. Документ «О регулировании статуса и деятельности священнослужителей, состоящих в должности Помощников начальников территориальных органов ФСИН России по организации работы с верующими» (постановление Высшего Церковного Совета от 17 февраля 2017 года, журнал Священного Синода № 17 от 9 марта 2017 года).

17. Положение о Церковно-общественном совете при Патриархе Московском и всея Руси по развитию русского церковного пения (журнал Священного Синода № 18 от 9 марта 2017 года).

18. Порядок признания Русской Православной Церковью светских дипломов кандидата или доктора теологии, выданных в порядке, установленном системой государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров Российской Федерации,

- эквивалентными дипломам кандидата богословия или доктора богословия соответственно (постановление Высшего Церковного Совета от 13 июня 2017 года, журнал Священного Синода № 60 от 29 июля 2017 года).
19. Церковный образовательный стандарт основной образовательной программы подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность: «Регент церковного хора, преподаватель» (постановление Высшего Церковного Совета от 13 июня 2017 года, журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
20. Примерный учебный план основной образовательной программы подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность: «Регент церковного хора, преподаватель» (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
21. Примерный Календарный учебный график программы подготовки регентов (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
22. Порядок приема на обучение по основным образовательным программам подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность «Регент церковного хора, преподаватель», реализуемым в духовных образовательных организациях (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
23. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность «Регент церковного хора, преподаватель», в духовных образовательных организациях Русской Православной Церкви (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
24. Положение о практике обучающихся, осваивающих основные образовательные программы подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность «Регент церковного хора, преподаватель», в духовных образовательных организациях Русской Православной Церкви (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
25. Положение об итоговой аттестации выпускников основных образовательных программ подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность «Регент церковного хора, преподаватель», реализуемых в духовных образовательных организациях Русской Православной Церкви (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
26. График апробации и введения «Церковного образовательного стандарта основной образовательной программы подготовки служителей Русской Православной Церкви, специальность «Регент церковного хора, преподаватель» (журнал Священного Синода № 61 от 29 июля 2017 года).
27. Положение о порядке поступления лиц, окончивших обучение в образовательных центрах подготовки церковных специалистов, в высшие духовные учебные заведения Русской Православной Церкви (постановление Высшего Церковного Совета от 11 мая 2017 года, журнал Священного Синода № 49 от 29 июля 2017 года).
28. Положение о порядке рассмотрения и утверждения проектов реставрации церковных памятников на территории Российской Федерации (журнал Священного Синода № 90 от 6 октября 2017 года).
29. Положение о порядке рассмотрения и утверждения проектных и строительных работ нового храмоздательства и строительства церковных зданий и сооружений (журнал Священного Синода № 91 от 6 октября 2017 года).
30. Положение о епархиальном архитекторе (для епархий на территории Российской Федерации) (журнал Священного Синода № 91 от 6 октября 2017 года).

31. Порядок получения «Представления на организацию и проведение курсов повышения квалификации клириков Русской Православной Церкви» (постановление Высшего Церковного Совета от 12 октября 2017 года).
32. Примерный учебный план и десять типовых предметных программ для курсов повышения квалификации священнослужителей Русской Православной Церкви (постановление Высшего Церковного Совета от 12 октября 2017 года).
33. Положение о базовой подготовке в области богословия для монашествующих Русской Православной Церкви (постановление Высшего Церковного Совета от 23 ноября 2017 года).
34. Положение о базовой подготовке в области богословия для монашествующих Русской Православной Церкви (постановление Высшего Церковного Совета от 23 ноября 2017 года).
35. Церковный стандарт базовой подготовки в области богословия монашествующих Русской Православной Церкви Положение о базовой подготовке в области богословия для монашествующих Русской Православной Церкви (постановление Высшего Церковного Совета от 23 ноября 2017 года).

X. В межсоборный период 2016-2017 гг. были образованы следующие епархии

- в 2016 году: Воркутинская, Черняховская, Ванинская, Галичская, Златоустовская;
- в 2017 году: Плесецкая, Сызранская, Рославльская, Бирская, Волжская.

XI. В межсоборный период 2016-2017 гг. были образованы следующие митрополии:

- в 2016 году: Калининградская, Костромская;
- в 2017 году: Марийская.

XII. Архиерейские хиротонии, совершенные со времени Архиерейского Собора 2016 года.

XII.1 В межсоборный период Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил следующие архиерейские хиротонии:

1. архимандрита Иоанна (Сичевского) во епископа Елгавского, викария Рижской епархии (27 марта 2016 года);
2. архимандрита Иоанна (Руденко) во епископа Воркутинского и Усинского (24 апреля 2016 года);
3. архимандрита Арсения (Перевалова) во епископа Юрьевского, викария Новгородской епархии (3 мая 2016 года);
4. архимандрита Евгения (Кульберга) во епископа Среднеуральского, викария Екатеринбургской епархии (1 августа 2016 года);
5. архимандрита Феодора (Малаханова) во епископа Вилютинского, викария Петропавловской епархии (14 августа 2016 года);
6. архимандрита Петра (Дмитриева) во епископа Луховицкого, викария Московской

- епархии (26 октября 2016 года);
7. архимандрита Савватия (Перепелкина) во епископа Ванинского и Переяславского (30 октября 2016 года);
 8. архимандрита Силуана (Шаларя) во епископа Орхейского, викария Кишиневской епархии (4 ноября 2016 года);
 9. архимандрита Николая (Дегтярева) во епископа Черняховского и Славского (27 ноября 2016 года);
 10. архимандрита Матфея (Самкнулова) во епископа Шуйского и Тейковского (2 декабря 2016 года);
 11. архимандрита Евфимия (Максименко) во епископа Усманского, викария Липецкой епархии (25 декабря 2016 года);
 12. архимандрита Викентия (Брылеева) во епископа Златоустовского и Саткинского (3 января 2017 года);
 13. архимандрита Сергия (Телиха) во епископа Маардуского, викария Таллинской епархии (5 февраля 2017 года);
 14. архимандрита Алексия (Елисеева) во епископа Галичского и Макарьевского (15 февраля 2017 года);
 15. архимандрита Алексия (Заночкина) во епископа Мценского, викария Орловской епархии (9 апреля 2017 года);
 16. архимандрита Александра (Зайцева) во епископа Плесецкого и Каргопольского (30 апреля 2017 года);
 17. архимандрита Тарасия (Перова) во епископа Великоустюжского и Тотемского (2 мая 2017 года);
 18. архимандрита Серафима (Амельченкова) во епископа Люберецкого, викария Патриарха Московского и всея Руси (4 июня 2017 года);
 19. архимандрита Мелетия (Павлюченкова) во епископа Рославльского и Десногорского (11 июня 2017 года);
 20. архимандрита Аксия (Лобова) во епископа Нерчинского и Краснокаменского (18 июня 2017 года);
 21. архимандрита Фомы (Демчука) во епископа Гдовского, викария Псковской епархии (2 июля 2017 года);
 22. архимандрита Феодорита (Тихонова) во епископа Скопинского и Шацкого (19 августа 2017 года);
 23. архимандрита Илии (Казанцева) во епископа Бирского и Белорецкого (21 августа 2017 года);
 24. архимандрита Феофана (Данченко) во епископа Вожского и Сернурского (18 ноября 2017 года);
 25. архимандрита Игнатия (Суранова) во епископа Мариинско-Посадского, викария Чебоксарской епархии (20 ноября 2017 года).

XII.2 В межсоборный период Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий возглавил следующие архиерейские хиротонии:

1. архимандрита Кассиана (Шостака) во епископа Иванковского, викария Киевской митрополии (31 июля 2016 года);

2. архимандрита Вениамина (Межинского) во епископа Хотинского, викария Черновицко-Буковинской епархии (13 ноября 2016 года);
3. архимандрита Тихона (Софийчука) во епископа Гостомельского, викария Киевской митрополии (9 декабря 2016 года);
4. архимандрита Исаакия (Андроника) во епископа Ворзельского, викария Киевской митрополии (13 декабря 2016 года);
5. архимандрита Виктора (Коцабу) во епископа Барышевского, викария Киевской митрополии (5 июня 2017 года).

В межсоборный период Высокопреосвященнейший митрополит Восточно-Американский и Нью-Йорский Иларион возглавил архиерейскую хиротонию архимандрита Иринея (Стинберга) во епископа Сакраментского, викария Западно-Американской епархии (6 ноября 2016 года).

По [материалам](#) сайта Патриархия.ру